

MEOSZ OTTI SAJTÓFIGYELÉS

A Magyar médiában a mozgáskorlátozottakról és a MEOSZ interaktív portálján a 108 egyesület által közölt információk tallózása

A sajtóban megjelent információk -- MÉDIA HÍREK --

Országos ifjúsági és diákolimpiát rendez Zánkán a Fodisz

Az indulók labdarúgásban, atlétikában, kézilabdában és strandröplabdában versenyeznek majd, a döntőket a különböző sérültségi és korcsoportokban szombaton rendezik.

Csütörtöktől a Zánkai Új Nemzedék Központban rendezi meg a Fogyatékosok Országos Diák- és Szabadidősport-szövetsége (Fodisz) országos ifjúsági és diákolimpiáját, mintegy 800 fogyatékkal élő fiatal részvételével. Az indulók labdarúgásban, atlétikában, kézilabdában és strandröplabdában versenyeznek majd, a döntőket az egyes sérültségi és korcsoportokban szombaton rendezik.

"Azzal segítünk a legtöbbet a fogyatékkal élő diákokon, ha élethelyzetüket, problémáikat nyilvánossá tesszük. Ha így teszünk, akkor hihetünk abban, hogy a többségi társadalom megérti és segíteni fogja, hogy alaptörvényből fakadó jogukkal, a sportolás, a mozgás jogával minél több fogyatékkal élő diák élhessen" - jelentette ki Szabó László, a Fodisz elnöke a szerdai sajtótájékoztatón. Juhász Roland 76-szoros válogatott labdarúgó elmondta: boldogan segít, hogy minél több fiatal, s a fogyatékkal élő fiatalok is sportolni, akár focizni, akár más sportágat űzni kezdjenek. "A Fodisz törekvése, a labdarúgás és más sportágak népszerűsítése a fiatalok körében az egész magyar sporton segíthet" - tette hozzá.

Szekeres Pál, az Emberi Erőforrások Minisztériuma sportért felelős helyettes államtitkára biztosította a Fodiszt arról, hogy a kormány kész segíteni minden olyan programot, amely egyre több fogyatékos fiatalt von be a sport versenyrendszereibe. "Soha nem felejttem el, amikor egy diákolimpián olyan gyerekekkel találkoztam, akik hosszú idő után először a versenyen kaptak rendszeren napi háromszor enni, érem lógott a nyakukban, boldogság volt az arcukon. Ez mindennél többet ér" - mondta Szekeres Pál.

A sajtótájékoztató elhangzott, hogy a Magyar Krikettszövetség stratégia együttműködési megállapodást köt a Fodisszal, és vasárnap délelőtt bemutatót tart a fogyatékos diákokkal. Toponáry Gábor, a Fodisz ügyvezető elnöke a zánkai rendezvény részletes programját ismertetve kiemelte, hogy a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kara sportélettani tanszékével együttműködésben az eseményen próbajellel, tapasztalatgyűjtés céljából megkezdődik a fogyatékkal élő diákok fizikai állapotfelmérése.

Szabó László elmondta, hogy a magyar közoktatásban mintegy 80 ezer fogyatékkal élő diák tanul, a Fodisz jelenleg közülük mintegy 8500-at von be versenyszerűbe. "Minden diákot és testnevelőjét meg kívánjuk szólítani. Nem nyugszunk, míg minden fogyatékkal élő diák számára nem biztosíthatjuk a sportolás lehetőségét" - hangsúlyozta a Fodisz elnöke.

forrás: telesport.hu

Ezért maradtak le százezrek a legjobb adóról: mire vár Varga Mihály?

A saját háza táján kellene először körülnéznie Varga Mihály nemzetgazdasági miniszternek a finomhangolás jegyében, amikor azt vizsgálja, miért választották a kormány által vártnál kevesebben a kisadózó vállalkozások tételes adóját (kata). Egyfelől a jelenleg hatályos törvényszöveg rosszul fogalmazza meg, ki számít főállásúnak, ebből következően pedig mellékállásúnak, másfelől az adóhatóság és a minisztérium értelmezése szerint dupla járulékfizetés terheli a kisadózókat, ha egy másik vállalkozásban is közreműködnek egyéni vagy társas vállalkozóként, amivel elijesztették a vállalkozásokat.

Az adórendszerben már nem lehet nagyobb átalakításra számítani, de elképzelhető, hogy a kisvállalkozásokat érintő adók terén **egy kis finomhangolást végez** a Nemzetgazdasági Minisztérium - közölte Varga Mihály kedden a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara küldöttgyűlésén. A miniszter szerint a kormány kissé túlbecsülte a kisvállalkozásokat érintő adók, így a kisvállalati adó (kiva) és a kisadózó vállalkozások tételes adója (kata) alá átlépők számát. Szakértők tapasztalata szerint viszont a kata esetében nem a becsléssel, hanem a jogszabály-szövegezéssel, illetve a jogértelmezéssel van a probléma.

Riasztóként működik a kettős járulékfizetés

Az NGM és a NAV jogértelmezése szerint, ha a kisadózó vállalkozó más vállalkozásban is közreműködik egyéni vagy társas vállalkozóként, akkor utána **a második vállalkozásban a kötelezően elvárt járulékkerheket teljesíteni kell**, függetlenül a kata adóalany vállalkozásában fennálló biztosítási jogviszonyától. Előfordul, hogy ugyanaz a magánszemély több vállalkozásban is egyéni vagy társas vállalkozóként vesz részt. Az általános szabályok szerint - nem a kata hatálya alatt - ilyen esetben a magánszemély után csak egy vállalkozásban kell a minimálbérből - 2013-ban legalább 98 000 forintból - kiindulva a kötelező járulékokat megfizetni.

Ha azonban a vállalkozó egy kata adóalany vállalkozásban vesz részt kisadózóként, és utána 50 ezer forint közterhet fizetnek, akkor ezután a személy után még a minimálbérig sem fizetik meg a járulékokat (hiszen a főállású kisadózó ellátási alapja csak 81 300 forint, kevesebb, mint a minimálbér). Éppen ezért, ha a kisadózó vállalkozó más vállalkozásban is közreműködik egyéni vagy társas vállalkozóként, akkor utána a második vállalkozásban a kötelezően elvárt járulékkerheket - függetlenül a kata adóalany vállalkozásában fennálló biztosítási jogviszonyától - teljesíteni kell - közölte még tavaly december közepén írt cikkünkben az NGM.

Angyal József okleveles adószakértő azonban nem ért egyet ezzel az érveléssel. Az egyértelmű, hogy a főfoglalkozású egyéni vállalkozó az egyéni vállalkozásában tesz eleget a minimum járulékfizetési kötelezettségének. Az adószakértő szerint azonban **a kisadókról szóló törvény mentesíti a főállású egyéni vállalkozót a Tbj. törvényben előírt minimum járulékfizetési kötelezettség alól**, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról szóló (Ka.) törvény speciális szabályként felülírja a főszabályokat rögzítő Tbj.-törvényt.

A Ka. törvény 9.§ (1) bekezdés c) és d) pontja rendelkezik a Tbj. törvény 29.§ (3) bekezdése és a 29/A.§ (1) bekezdése által előírt járulékfizetési kötelezettségről. A Ka. tv. 9. § (1) bekezdése kimondja: "A kisadózó vállalkozások tételes adóját jogszerűen választó kisadózó vállalkozások és a kisadózók mentesülnek (...) alábbi közterhekkel kapcsolatos kötelezettségek alól:

- c) a személyi jövedelemadó, járulékok és az egészségügyi hozzájárulás megállapítása, bevallása, megfizetése;
- d) szociális hozzájárulási adó és egészségügyi hozzájárulás, valamint a szakképzési hozzájárulás megállapítása, bevallása, és megfizetése."

Az okleveles adószakértő véleménye szerint, ha a főfoglalkozású egyéni vállalkozó, vagy bt. beltagja bejelentkezik katásnak, akkor az azzal egyidejűleg meglévő társas vállalkozásában is személyesen közreműködő tagra a Ka. törvény nem ró újabb járulékkötelezettséget. Angyal József tapasztalatai szerint a kettős járulékfizetéssel riasztás a legfőbb gátja annak, hogy az egyébként nagyon kedvező adózási formát az arra jogosultaknak csak az egytizede választotta eddig.

KATTINTS! [Mentőöv tízezreknek: újra Alkotmánybíróság előtt a 98 százalékos különadó!](#)

Zavar a törvényben: ki számít főállásúnak, és ki nem?

Mint arra a Pénzcentrum.hu az elmúlt fél évben többször felhívta a figyelmet szintén Angyal Józsefrehivatkozva, az Országgyűlésnek **második nekifutásra sem sikerült egyértelműen megfogalmaznia** a rendelkezést, amely rögzíti, mikor minősül főállásúnak a kisadózó. A törvény szerint az a kisadózó főállású, aki **nem felel meg a törvényben foglalt feltételek valamelyikének**. A jogszabály ötféle szempontot sorol fel:

- a) legalább heti 36 órás foglalkoztatással járó munkaviszonyban áll,
- b) a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) szerinti kiegészítő tevékenységet folytatónak minősül,
- c) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek alapján külföldön biztosított személynek minősül,
- d) a kétoldalú szociálpolitikai, szociális biztonsági egyezmény alapján más államban biztosítottként minősül,
- e) olyan magánszemély, aki 2011. december 31-én - a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény alapján megállapított - I., II., vagy III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult, és a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 32-33. §-a alapján rokkantsági ellátásban vagy rehabilitációs ellátásban részesül, vagy
- f) rokkantsági ellátásban részesül és egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 50 százalékos vagy kisebb mértékű.

Az okleveles adószakértő - aki egyben matematikus is - szerint a jelenlegi törvényszövegben a "**valamelyikének**" kitétel azt jelenti, hogy **egyetlen katás vállalkozás sem lehet nem főállású**, amelynek a főállásúakra vonatkozó havi 50 ezer forint adó helyett csak 25 ezer forintot kellene fizetnie. A felsorolt feltételek **valamelyike ugyanis biztosan nem fog teljesülni** - magyarázza Angyal József. Senki sem lehet ugyanis egyszerre heti 36 órában biztosított, ezzel egyidejűleg kiegészítő tevékenységet folytató, ezzel egyidejűleg külföldön biztosított, ezzel egyidejűleg más tagállamban biztosított, ezzel egyidejűleg rokkantsági ellátásban részesülő.

Az adószakértő szerint úgy szólna helyesen a törvény, hogy főállású kisadózó az a kisadózó, aki a tárgy hónap bármely napján **nem felel meg az alábbi feltételek egyikének sem**. Ezt az álláspontját **matematikai logikai levezetéssel** is alátámasztja. Véleménye szerint a jogalkotó nem tudott megbirkózni a matematikai logika "negáció" (nem), az "és", illetve a "vagy" műveleteivel.

Jelölje "F" a főállású kisadózót, "A" a heti 36 órás foglalkoztatással járó munkaviszonyban lévő, "B" pedig a kiegészítő tevékenységet folytatót. A jogalkotói szándék az volt, hogy a nem főállású fogalmát határozza meg a törvény, ami szerint nem $F=A$ vagy B lenne. Ebből a következő negáció (tagadás) nélküli logikai feltétel következett volna: $F = \text{nem } A \text{ és nem } B$. Vagyis ha az egyik feltétel sem teljesül, akkor lesz főállású a kisadózó, ha már egynek is megfelel, akkor nem minősülne főállásúnak.

Angyal József továbbra is úgy gondolja, hogy az érintett rendelkezés sürgős módosítására lenne szükség. Véleménye szerint a félresikerült törvényszöveg is hozzájárulhatott ahhoz, hogy a vártnál jóval kevesebb mikro-vállalkozás választotta az újfajta tételes adózási lehetőséget.

Ehhez kapcsolódó probléma, hogy a kata hatálya alá történő bejelentkezési nyomtatványon közzendő információk **sem alkalmasak arra, hogy az adóhatóság meg tudja állapítani** annak a tényét, az adott vállalkozás főállásúnak minősül-e vagy sem.

A Nemzetgazdasági Minisztérium szerint azonban nincs szükség a törvényszöveg módosítására. A Pénzcentrum.hu kérdésére elküldött válaszuk a következő: "A törvényszöveg tehát úgy szól, hogy amennyiben a magánszemély nem felel meg a feltételek valamelyikének, akkor főállású kisadózó. **Ebből pedig a legegyszerűbb logikai következtetés** az, hogy ha a magánszemély megfelel a felsorolt feltételek valamelyikének, akkor nem minősül főállású kisadózónak. Angyal József úrnak akkor lenne igaza, ha a törvényszöveg nem a "valamelyikének", hanem a "mindegyikének" kifejezést használná". Az okleveles adószakértő szerint a minisztérium sajtóosztálya által írottak hűen tükrözik, hogy a válaszában **nincs tisztában a legegyszerűbb matematikai logikai szabályokkal**.

A Pénzcentrum.hu februárban kért utoljára adatokat arról, hány vállalkozás jelentkezett be a kata hatálya alá. Az akkori tájékoztatás szerint mindössze 54 245 bejelentkezési kérelem érkezett az adóhatósághoz.

forrás: penzcentrum.hu

Autistákat keres programozónak az SAP

A következő hét évben világszerte több száz autista alkalmazását tervezi az SAP német szoftvergyártó óriás. Elsősorban programozó és szoftvertesztelő munkakörben foglalkoztatnák őket, a lépéssel a cég a "másként gondolkodásban rejlő tartalékokat kívánja kiaknázni".

2020-ra a német SAP szoftvergyártó vállalat szeretné elérni, hogy jelenleg közel 65 ezer alkalmazottjának egy százalékát autista szakemberek alkossák - [nyilatkozta](#) a cég szóvivője az AFP hírügynökségnek. Az elképzelés tesztelése már megkezdődött: az SAP Indiában hat autistát foglalkoztat szoftvertesztelő munkakörben, jó eredménnyel. Az Írországból zajló kísérleti (pilot) projektben nemrég zárult le az elemzési fázis, és öt állást még az év folyamán autistákkal töltenek majd be.

Az SAP a [Specialisterne](#) nevű dán szervezettel együttműködve még idén világszinten (az Egyesült Államokban, Kanadában és Németországban) is szeretné bevezetni a programot, amelyhez komoly reményeket fűznek. A cég igazgatóságának egyik vezetője kifejtette, hogy meggyőződésük szerint az innováció a legextrémebb ötletekből származik. "Ha olyan embereket alkalmazunk, akik bizonyítottan teljesen másként gondolkodnak, és dől belőlük az újítás, akkor az SAP maximálisan felvértézve néz szembe a 21. század kihívásaival" - mondta.

A Specialisterne szervezet az autisták speciális képességeinek kiaknázására, valamint más idegi-fejlesztési rendellenességgel küzdő emberek technológia-orientált munkakörökben történő elhelyezésére specializálódott. Sok országban jogszabályok is köteleznek rá, hogy bizonyos létszámot meghaladó vállalkozásoknál kötelező megváltozott munkaképességű embereket foglalkoztatni.

forrás: origo.hu

Trafikbotrány: esélyük sincs a veszteseknek

Az állam megkötötte a trafiknyertesekkel a szerződéseket, akik, ha kedvük tartja, akár trafikláncokba is szerveződhetnek, pedig ez egyértelműen ellenkezik a törvény deklarált céljával. Eközben sokan ügyészségi vizsgálatért kiáltanak, de a történet jogi oldalát nézve meg kell állapítani: a jelenlegi szabályok szerint a veszteseknek még jogi kapaszkodójuk sem sok maradt. Alkotmányossági problémákat nem találhatnak, és amivel problémájuk lehet, nehezen megfogható: nem voltak pontos feltételek, és többször változtak a játékszabályok is.

Kedden, május 21-én járt le a [jelentkezési határidő azon régi trafikosok számára](#), akik – bár februárban pályáztak dohánykoncesszióra – egyetlen dohánybolt üzemeltetését sem

nyerték el. Szerdán, május 22-én pedig a koncessziós nyertesekkel történő szerződéskötés határideje jár le, vagyis addig kell megkötnie a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt.-nek (NDN) a jó esetben 5600 új megállapodást a szerencsésekkel.

Ami a veszteseket illeti a dohányboltok koncessziós tendere körüli furcsaságok miatt elképzelhető, hogy többen jogi úton próbálnának meg elégtételt szerezni a szerződéskötések után. Amennyiben esetleg felvetődik a jogszabálysértés gyanúja, vajon lenne-e értelme a veszteseknek jogi útra terelniük ügyüket?

Az NDN-t nem valószínű, hogy a régi trafikosok pályázatainak elbírálása komolyan meg fogja terhelni: iparági szereplők szerint alig van ugyanis olyan potenciális aspiráns az országban, aki meg tudna felelni a jelentkezési kiírás feltételeinek. A szigorú feltételek közé tartozik például az, hogy több mint két évtizede kell trafikot üzemeltetni, és az elmúlt öt lezárt üzleti év átlagában az árbevételnek legalább a 80 százalékának dohánytermék-kiskereskedelemből kellett származnia. Orbán Viktor kormányfő szerint 200 fő alatt van a lehetséges pályázók száma.

Nyilvánosak lesznek a pályázatok?

A nagyobb munkát így minden bizonnyal a szerződések megkötése és a nem megfelelő nyertesek kiszűrése jelenti az NDN számára. Az viszont korántsem biztos, hogy minden nyertessel sikerült szerződést kötnie az NDN-nek, sőt, még ha sikerülne is mindenkivel megállapodnia a Gyulay Zsolt vezette szervezetnek, akkor sem biztos, hogy minden nyertes meg tud majd felelni az összes – **igen hosszú listát felölelő** – feltételnek, melyek a nyitáshoz szükségesek.

A szerződéskötések után Orbán Viktor szerint nyilvánosságra hozzák a trafikpályázatokat. Ezzel kapcsolatban azonban Gyulay Zsolt, az NDN vezetője korábban **ügy nyilatkozott**, hogy az egyes pályázatokba nem lehet majd betekinteni, mert azok akkor sem minősülnek közérdekű adatnak, ha húsz évre kiadott állami koncessziót takarnak. Így egyelőre nem tudni, hogy a kormány és az NDN mit is hoz majd nyilvánosságra a szerződések megkötése után.

Nem voltak konkrét feltételek

Nem sok jogi kapaszkodót találhatnak majd azok, akik perre viszik vesztes pályázatuk ügyét, vagy esetleg abban reménykednek, hogy az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek minősíti a trafikpályázatról szóló törvény valamely pontját. Önmagában a trafikpályázatokra vonatkozó szabályozás tartalma alkotmányjogi szempontból valószínűleg nem lenne támadható, a pályázatok elbírálása mellett inkább a szabályozás elfogadásának módja vet fel problémákat – fejtette ki a hvg.hu kérdésére Sepsi Tibor alkotmányjogász, ügyvéd.

A trafikkoncessziókra vonatkozó szabályozás ugyanakkor már magában hordozta az egyéni jogsérelmet okozó elbírálás lehetőségét, mivel sem a trafiktörvény, sem a törvény végrehajtási rendelete, sem a pályázati kiírás nem tartalmazta azokat a konkrét elbírálási szempontokat vagy feltételeket, amelyekhez igazodhattak volna a pályázók. Objektív szempontokon alapuló pályázatot felelősen akkor lehetett volna benyújtani, ha a kormány előre meghatározza a pontos szakmai követelményeket – mondta Sepsi Tibor. Mivel ez elmaradt, a pályázók nem tudhatták, pontosan miket fognak értékelni a pályázataikban, csak néhány példát említve, számít-e a szakmai tapasztalat, számít-e ha valaki már 20 éve trafikot üzemeltet, vagy esetleg

már van üzlethelyisége. Emiatt eleve nem születhettek összevethető üzleti tervek, sőt még az sem derült ki, hogy a tervek megalapozottságát ellenőrzi-e valaki, vagy sem.

Változtak a játékszabályok

A másik jogi természetű probléma a szabályozással az, hogy a parlament a pályázati kiírás és a szerződések megkötése között két alkalommal is módosította a trafiktvényt. Ezzel az a helyzet állt elő, hogy a trafikengedélyre pályázóknak eredetileg más játékszabályok ismeretében kellett pályázniuk, és a törvénymódosítás miatt a rendszer július 1-jei indulásakor már teljesen eltérő feltételek mellett kezdhető meg a dohánykereskedés, mint azt egy bennfentes információkkal nem rendelkező pályázó a pályázata benyújtásakor gondolhatta.

A trafiktvényt közvetlenül a pályázatok leadásának határideje előtt módosította a parlament **február elején**, és a trafikokban eladható termékek körébe a dohány, a lottó és a sorsjegy mellé felvette a szeszes italt, az energiasüteményt, a kávét, az ásványvizet, az üdítőitalt, valamint az újságokat. Igaz, a pályázatok leadási határidejét emiatt kitolták, a jogbiztonság szempontjából azonban már ez sem volt szerencsés. Nem volt ugyanis kényszer a menet közbeni módosításra, ha a parlament, illetve a kormány módosítani akarta a trafiktvényt, megtehetette volna a pályázati kiírás előtt, azaz úgy is, hogy ne kelljen a pályázatok benyújtására nyitva álló időben a parlamenti honlapot és a Magyar Közlönyt lesniük a pályázóknak.

Ugyanez a helyzet azzal a módosítással is, amelyet **Lázár János közvetlenül a trafiknyertesek kihirdetése után jelentett be**, mely szerint a dohánytermékek kiskereskedelmi árrését 10 százalékra emelik. A módosítást – az árusítható termékkör újabb bővítésével együtt – hétfőn fogadta el a parlament. A probléma ezekkel a változtatásokkal az, hogy az üzleti tervek, amiket a pályázók a módosítás előtt benyújtottak, valójában nem reagálhattak a változásokra.

Tény, hogy a változtatásokból a trafiknyerteseknek kizárólag előnyük származik, miközben ez az eljárás egyértelmű alkotmányossági problémát csak az olyan változtatással vetne fel, amellyel utólag a jogosultak rosszul járnának. Aki nem nyert koncessziót, az ugyan teljes joggal érezheti átverve magát amiatt, hogy a nyertesek végül sokkal jobb feltételek mellett kereskedhetnek majd, mint amivel ő számolt a pályázatában, de ez önmagában jogsértést az esetben még nem jelent. Ettől azonban még a törvénymódosítások komoly bizonytalanságot okoztak, és azok megtörténte eleve kizárta, hogy tiszta verseny folyhasson a koncessziókért.

Láncha szerveződnek?

További probléma a trafiktvénnyel, hogy jóllehet a törvény deklarált szándéka a családi vállalkozások helyzetbe hozása, szabályokkal ezt nem biztosítja. Hiába szabták meg, hogy a pályázaton csak magánszemélyek indulhatnak, valamint azt, hogy egy magánszemély legfeljebb 5 trafikengedélyt nyerhet, valójában a törvény nem zárja ki, hogy az elnyert trafikengedélyeket később cégekben egyesítsék, és a boltokat akár együtt, láncha szerveződve működtessék. Ezzel az a probléma, hogy lehetővé teszi, hogy a dohányboltok irányítása nagy dohánypiaci érdekeltségekkel bíró vállalatokban fusson össze, annak ellenére, hogy magánszemélyek nyerték az engedélyeket.

Erre utaló jeleket fedezhetünk fel például abban [a bajai cégcsoportban](#), amelyről a hvg.hu számolt be korábban. Mint írtuk, Baján egy koordináló cég közreműködésével egyetlen lakásba 25 olyan betéti társaságot jegyeztek be, amelyek bel- és kültagjai összesen több mint 90 dohánybolt üzemeltetési engedélyt nyertek. Az új bt.-k között ráadásul nincs olyan, amelynek tagjai között ne találnánk olyan személyt, amely közvetlenül vagy közvetetten a hódmezővásárhelyi Tabán Trafikhoz, illetve a Continental dohánygyárhoz köthető. A bajai cégek szerveződése alapján így lehetővé válik, hogy a dohánygyárnál és tulajdonosi körénél összpontosuljon az említett dohányboltok irányítása.

Ez az üzleti modell nem sokban különbözne attól, amit 1996-ban már [Leisztinger Tamás is sikerrel alkalmazott](#) az akkor megkezdett patikaprivatizáció során. A két "projekt" deklarált célja nagyon hasonló: a patikákat látszólag a patikus magánszemélyek kezébe akarta adni. A patikusok azonban nem tudták megfizetni a patikák hasznóbérleti és tulajdoni jogát, és végül Leisztinger közeli cégek jelentek meg a patikusok betéti társaságaiban kültagként. A patikusok 26 százalékos tulajdonrészrel rendelkeztek a bt.-kben, és beltágként teljes felelősséggel.

A trafikosok által létrehozott cégeknél mintha hasonló folyamatra nyílna lehetőség. A nyertes magánszemély egy betéti társaság beltágjaként korlátlan felelősséggel tartozik a társaság kötelezettségeiért. Ha a társasági vagyon egy követelést nem fedez (ami könnyen előfordulhat egy 100 ezer forint jegyzett tőkájú vállalkozásánál), akkor a társaság kötelezettségeiért a beltágok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a saját vagyonukkal. A kültág csak a vagyoni hozzájárulása mértékéig felel, miközben a társaság üzletvezetésére és képviselésére a társasági szerződésből eredő felhatalmazás alapján jogosult lehet. A főszabály szerint a nyereség a vagyoni hozzájárulás arányában oszlik meg, de erről is rendelkezhetnek másképp a társasági szerződésben – tehát akár kültágot is lehet úgy helyzetbe hozni, hogy közben a felelőssége a társaság kötelezettségeiért minimális marad.

forrás: hvg.hu

Orsós Zsolt paralimpikon mesélt a diákoknak

Az elfogadásról, a fogyatékos emberek hétköznapijairól, életéről beszélt tabuk nélkül diákoknak Orsós Zsolt egykori paralimpikon, a Szolidaritás Nagykövete, aki a Lovassy gimnázium vendége volt szerdán.

A csörgőlabda sportban világkupa és Európa-bajnoki címmel büszkélkedő vak fiatalember a gimnázium 10. osztályában tartott órát, ahol sok humorral oldotta az eleinte feszélyezett légkört. A tanulók többek között a sportról, a másfél évvel ezelőtt meghozott döntéséről, miszerint abbahagyja a versenyzést, a magánéletéről, párválasztásáról kérdezték, de szóba került például a bevásárlás is.

A harminchárom éves fiatalember elmondta, hogy látóként született, öt éves korában zöldhályog miatt vakult meg. Hat éves korában került a vakok általános iskolájába, ő volt az első diák, akit olyan iskolába integráltak, ahol látó gyerekek tanulnak. Sikeresen elvégezte a testnevelési egyetemet, sportolóként jelenős eredményekkel ért el három éve Szolidaritás Nagyköveteként országos program keretében ismerteti meg a diákokat a fogyatékosággal élő emberek mindennapi nehézségeivel, örömeivel és a segítségnyújtás lehetőségeivel.

Orsós Zsolt, az egykori paralimpikon, aki sportolóként jelentős eredményekkel ért el, a beszélgetés után a tornateremben megismertette a diákokat a vakok számára kifejlesztett csörgőlabda sporttal

Orsós Zsolt már csaknem négyszáz iskolában tartott előadást. Úgy vélekedett, hogy lehet jogszabályokat hozni az akadálymentesítéshez, de a szemléletben is változásra van szükség, eddig olyan intézményekben járt, ahol befogadóak a tanárok. Beszült arról is, hogy a fogyatékosoknak is úgy kell állnia a társadalomhoz, hogy őt is elfogadják

Főleg a felnőttek részéről tapasztalható szemérmesség, sokszor nem mernek rákérdezni magától értetődő dolgokra, vagy nem nevezik nevén azt - közölte.

A beszélgetés után az egykori paralimpikon a tornateremben megismertette a diákokat a vakok számára kifejlesztett csörgőlabda sporttal

Schultz Zoltán, a gimnázium igazgatója elmondta: második alkalommal fogadják vendégül Orsós Zsoltot, három évvel ezelőtt már tartott órát az iskolában, annak a találkozásnak pozitív visszhangja volt, ezért örültek az újabb találkozásnak. Elszántak vagyunk, hogy a diákok megismertessük a fogyatékosok életével. Az iskolában egyébként nem tanul jelenleg fogyatékossgal élő diák, korábban viszont volt mozgáskorlátozott tanulójuk

forrás: veol.hu

Emberjogi Bíróság előtt a magyar rokkantak ügye

Újabb rokkant ügyet iktattak be Strasbourgan

A Szalai József által létrehívott Rokkant Számkivetettek Társaságának (ROSTA) köszönhetően, most újabb 100 magyarországi rokkant panaszos ügyét iktatták a Strasbourgi Emberjogi Bíróságon. Az ügyek többsége diszkriminációról, az ellátások elvesztéséről és a jogorvoslat hiányáról szól. Dr. Karsai Dániel ügyvéddel Bánhidi Emese beszélgetett.

K.D.: A rokkantak ellátási rendszerével kapcsolatban már tavaly is beküldésre került egy nagyobb számú panasz. Most még körülbelül 100 érintett részéről történt egy újabb beadvány megküldése. Ügyszámot már kaptunk, de befogadásról még nincs döntés, mert az ügy vizsgálata még nem kezdődött el.

B.E.: Mi van ezekben a beadványokban?

K.D.: Főként a tulajdonjoghoz való sérelmet állítjuk, tekintettel arra, hogy az érintettek nagy része elveszítette pénzügyi ellátását, vagy kevesebb ellátást kap. A diszkrimináció tilalmát tiszteletben kellene tartania a magyar államnak a törvények megalkotásánál. A rokkantaknak nincs hatékony érdekérvényesítő képessége. A jogorvoslati út lehetősége a beteg számára korlátozott. Amennyiben eltávolítanak valakit az ellátó rendszerből, a munkaügyi per idejére, tehát a bíróság jogerős végzéséig, az érintett nem kap semmilyen pénzügyi ellátást. A beadvány, amelyet a Strasbourgi Emberjogi Bíróság felé megküldtünk, 35 oldalon keresztül foglalkozik a problémák felsorolásával.

B.E.: Mikorra várható a döntés, hogy befogadják-e a beadványt?

K.D.: Egy másik hasonló ügyben már elkezdte a vizsgálatot a bíróság. Ott már elküldték a kormánynak véleményezésre a panaszt. A kormány válaszolt is rá, és még viszontválaszt is szerkesztett az ügyvéd. Ebben az ügyben, amelyben nem én vagyok a jogi képviselő, akár már az idén is megszülethet a döntés. Azt, hogy az általam képviselt ügyekben mikor lesz döntés, még nem tudom. A felek kiegyezése esetén, talán gyorsabban lezárulnának ezek az ügyek. Viszont a korábbi ügyben a döntést célszerű lenne megvárni, mert az adott esetben kihatással lehetne, akár gyorsíthatná a mostani ügy lezárásának menetét.

B.E.: Miben reménykednek?

K.D.: Győzelemben és ugye abban, hogy az érintettek mind erkölcsi, mind anyagi kárpótlást kapnak. Bízom abban, hogy a strasbourgi döntés nyomán, a magyar jogszabályi háttér felülvizsgálatára is valamilyen szinten sor kerül, ami normálisabban rendezhetné az érintettek helyzetét.

B.E.: Mi lehet a közvetlen következménye az esetleges pozitív döntésnek?

K.D.: A strasbourgi döntésnek semmi, a jogszabályokat közvetlenül nem változtatja meg a pozitív döntés. Indirekt módon lehet hatása egy esetleges elmarasztalásnak, olyan szempontból, hogy pozitív irányba mozdíthatja el a jogalkotót, tehát az Országgyűlést.

B.E.: A Strasbourgi Emberjogi Bíróság kötelezheti-e a magyar államot arra, hogy változtasson a jogszabályon?

K.D.: Ilyet is megtehet, de általánosságban véve felhívhatja a magyar állam figyelmét arra, hogy tegye meg a szükséges lépéseket. Tehát nem fog egy listát adni, hogy ezt, meg azt kell tenni, hanem általánosságban szólíthatja föl a magyar államot, hogy rendezze a helyzetet.

B.E.: Tudna-e olyan más, jelen ügghöz hasonló esetet említeni, ahol a magyar államnak kötelessége volt eljárni a bíróság ítéletének megfelelően?

K.D.: Ilyenféle ügyben nem, de a Daróczi versus Hungary ügyben volt, hogy felszólították az államot, oldják meg a panaszos helyzetét. Önmagában nem elég, ha a bíróság megállapítja a jogsértést.

B.E.: Az említett üggnél mit tett a magyar állam?

K.D.: Az egy névvisseléssel kapcsolatos kisebb volumenű ügy volt. Ehhez igazodva módosították a családjogi törvényt, annak érdekében, hogy a panaszos névvisseléshez való joga ne sérüljön, magyarul azt a nevet vegye fel, amit szeretne.

B.E.: A rokkantak esetében viszont egy összefüggő, teljes jogszabályrendszerrel van szó, melyet meg kellene változtatni.

K.D.: A jogalkotó szükség esetén felülvizsgálja a jogrendszert, és megváltoztatja a kapcsolódó szabályokat is.

Szerkesztői megjegyzés: maguk a rokkantak azért keresik a jogorvoslati lehetőséget, mert még nem adták fel a reményt.

forrás: ujasz.hu

Megrázó! Nyílt levél Orbán Viktor Miniszterelnök Úrnak!

Isten veletek! Felakasztotta magát az ellátásától megfosztott rokkantnyugdíjas

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Bejelentem – írtam korábban-, hogy ha elveszik a rokkantnyugdíjamat: a Parlament előtt, nagy nyilvánosság előtt öntöm le magam benzinnel és elégetem magam.

2014. januárjában leszek 60 éves, III. csoportba sorolt rokkantnyugdíjas, nem egészséges, és nem munkaképes. (Ezért százalékkoltak le.)

51 ezer Ft vagy annál is kevesebb rehabilitációs járadékból nem tudok létezni, gyógyszereket venni, étkezni, tisztálkodni és emberhez méltó életfeltételeimet fenntartani.

Miután ennek a hazának, amelynek 30 évig adófizetője voltam, nem kellek, s „halálos ítéleteiket” gyávák megnevezni, helyette kódolt okfejtésekbe bonyolódnak: életem feláldozásával fogom kifejezni tiltakozásomat sorstársaimért – kérve közben az emberi méltóság tiszteletben tartását.

Időközben felülvizsgálaton voltam, elvették a rokkantnyugdíjamat. Előkészítettem a kanna benzint, hogy elinduljak a Kossuth-térre, de nem volt rá erőm. Csak arra, hogy felakasszam magam.

A Széll Kálmán terv azt írták elő, hogy 2013 végéig 190 milliárd forintot kell spórolni a rokkantellátáson. Ehhez a spóroláshoz most hozzájárulok.

ISTEN VELETEK!

60 éves volt rokkantnyugdíjas

forrás: ujasz.hu

A fogyatékosok sportjának jogi összefüggései - Úttörő jelentőségű konferencia a SPORTJUS Magyar Sportjogász Társaság rendezésében

A fogyatékosok sportjának jogi összefüggéseit tárgyalta a SPORTJUS Magyar Sportjogász Társaság által meghirdetett május 21-ei konferencia. A Magyar Sport Házában rendezett „Esélyegyenlőség, arányosság és diszkrimináció-mentesség” című szakmai fórum középpontját a fogyatékosok sportjának szervezetrendszer, nemzetközi versenyrendszereik, finanszírozási és kártérítési kérdései jelentették.

Mint **dr. Nagy Zsigmond**, a MOB nemzetközi igazgatója, a [SPORTJUS](#) elnöke köszöntőjében kiemelte, úttörő jellegű az esemény, mert a témát sportjogi értelemben korábban nem tárgyalták Magyarországon ilyen magas szakmai szinten. A sportvezető hangsúlyozta a konferencia figyelemfelhívó jelentőségét.

A MOB által támogatott eseményen Nagy Zsigmond köszöntötte a jelenlévők közül többek közt az olimpiai érmes, paralimpiai bajnok vívót, sportért felelős helyettes

államtitkárt, **Szekeres Pált**, továbbá **Gömöri Zsoltot**, a Magyar Paralimpiai Bizottság elnökét, valamint a jelentős szervezőmunkáért a program moderátorát, **dr. Litavecz Annát**, a SPORTJUS elnökségének tagját, az EMMI főosztályvezetőjét; egyben köszönetet mondott a paralimpiai bizottság és az államtitkárság együttműködéséért.

A bevezetőben elhangzott, hogy az elmúlt esztendőben a jelentős átszervezések alkalmával egyetlen köztisztület maradt, a Magyar Olimpiai Bizottság, melynek egyik tagozata felel a fogyatékosok sportjáért.

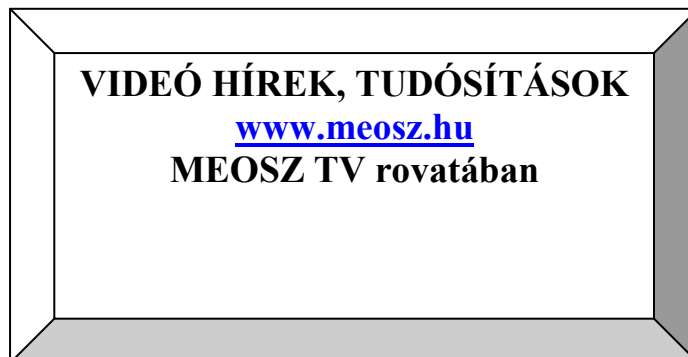
A fogyatékos sportolókat a 2004-es I. törvény, a Sporttörvény 77-es paragrafusának „e” pontja határozza meg, mely szerint e kategóriába tartoznak a mozgáskorlátozottak, az értelmi fogyatékosok, a siketek illetve nagyothallók, a szervátültetettek valamint a vakok és gyengénlátók.

Szekeres Pál beszélt az esélyegyenlőségről-esélyteremtésről, a fogyatékosok integrációjáról-szegregációjáról. Litavecz Anna a fogyatékosok sportjának szervezetrendszerét szemléltette. Gömöri Zsolt a fogyatékosok versenyrendszereiről tartott előadást: ismertette a speciális olimpiát, a siketlimpiát, a paralimpiát és a szervátültetettek világjátékát.

Dr. Krzyzewsky Beáta olimpikon sportlövő, ügyvéd, a SPORTJUS tagja a kártérítési felelősségekről, a sportbiztosításokról, **dr. Lelik Ferenc** ügyvéd, a Magyar Paralimpiai Bizottság elnökségének tagja a fogyatékos sportolók finanszírozásáról beszélt; **dr. Gregor Katalin**, az Egyenlő Bánásmód Hatóság Hatósági és Jogi Főosztályának vezetője pedig a témával összefüggő gyakorlati példákat ismertetett, felhozva a siketlimpikon vízilabdázók esetét.

Az esemény fővédnöke **dr. Simicskó István**, az Emberi Erőforrások Minisztériumának sportért és ifjúságért felelős államtitkára volt.

forrás: jogiforum.hu



A MEOSZ tagegyesületei és partnerei információi --- EGYESÜLETI INFORMÁCIÓK ---

-HÍREK-

Trafikpályázat: felülvizsgálatot kérnek a mozgássérültek

Mindenáron meg kell akadályozni..

Mindenáron meg kell akadályozni, hogy a megváltozott munkaképességű, fogyatékos emberek elveszítsék a dohánykereskedésből származó megélhetésüket – közölte a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (MEOSZ). A szervezet azt kéri a kormánytól, vizsgálja felül a megváltozott munkaképességű emberek trafikpályázatait. A szövetség arra kéri a kormányt, hogy vizsgálja felül a megváltozott munkaképességű emberek sikertelen dohány-kiskereskedelmi koncessziós pályázatait, és korábbi ígéretéhez híven valóban biztosítson számukra előnyt, teremtsen munkahelyeket e rendkívül hátrányos munkaerő-piaci helyzetben lévő társadalmi csoport számára.

"A szövetség elvárja a kormánytól, hogy a mindenkit megillető egyenlő esélyű hozzáférés törvényi előírásának megfelelően gondoskodjon a nemzeti dohányboltok akadálymentességéről is" – tette hozzá a közlemény.

A kormány a dohánytermékek kiskereskedelemről szóló törvény megalkotásakor és a koncessziós pályázat kiírásakor is hangsúlyozta, hogy a pályázatok elbírálása során előnyben részesülnek a megváltozott munkaképességű emberek, illetve az őket foglalkoztató vállalkozások – idézte fel a Meosz.

A szervezet hozzátette, jelenleg is várja a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt.-től a megváltozott munkaképességű emberek pályázataira vonatkozó adatokat, szeretné ugyanis tudni, hogy mennyire sikerült előnyben részesíteni őket.

"Bár az erre vonatkozó adatok még nem érkeztek meg, néhány napvilágra került eset komoly aggodalomra ad okot. Több súlyos mozgáskorlátozott ember története is ismert, akik hosszú ideje dohánytermékek árusításából tartják fenn magukat és családjukat, ám a pályázatás eredményeképp most elveszítik eddigi megélhetésüket. A szövetség szerint ez megengedhetetlen, a kormánynak mindent meg kell tennie, hogy ezt megakadályozza" – olvasható a közleményben.

A nemzeti dohányboltok – koncessziós alapon – közszolgáltatást nyújtanak, így rájuk is vonatkozik az akadálymentesítés követelménye. A Meosz korábban kérte a nemzeti fejlesztési minisztertől, hogy a pályázati kiírás tartalmazza ezt a követelményt, de erre sajnos nem került sor.

"Bár a szövetség egyetért a dohányzás visszaszorításának szükségességével, arra kéri a magyar államot, gondoskodjon a július elsején induló nemzeti dohányboltok akadálymentességéről, hogy a mozgáskorlátozott, fogyatékos emberek másokkal egyenlő módon hozzáférhessenek ehhez a szolgáltatáshoz" – írták.

forrás: Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete

-PÁLYÁZATOK-

Mozgásban-I. HUNTINGPress Nemzetközi Fotópályázat

A HUNTINGPress Nemzetközi Fotóügynökség nemzetközi, nyilvános fotópályázatot hirdet Mozgásban elnevezéssel.

A pályázat célja:

A fotópályázat témája: Mozgásban . A téma számos lehetőséget rejt a verekedő gimbikáktól kezdve, a vadászatokon megfotózott találaton át, a szélben repülő falevélig.

Pályázók köre : Magánszemélyek.

A pályázat részletei

A maximum 10 felvételtől álló pályázati anyagot lehet beküldeni .jpg formátumban. Más fotópályázaton díjazott képeket a pályázók NEM küldhetnek be.

A beérkezett pályázati anyagokat a Magyar VADÁSZLAP szerkesztősége fogja elbírálni. A zsűri által legjobbnak ítélt fotó készítője fődíjként egy egyhetes fotészfarin vehet részt a Bakonyerdő Zrt. területén 2013 szeptemberében.

A pályamunkák válogatott anyagából kiállítást szervezünk 2014 februárjában a XXI. FeHoVa-n.

Figyelem! A PályázatMenedzser.hu csak a pályázat legfontosabb elemeit publikálja. A teljes kiíráshoz látogassa meg a kiíró honlapját.

A pályázat benyújtása

Határidő: 2013. augusztus 15.

A fotókat CD-n (1031 Budapest, Rozália utca 59/a.) vagy e-mailen (foto@fotohunting.hu) küldheti, nevezheti be a pályázó.

További információ

foto@fotohunting.hu

Tovább a teljes pályázati kiírára

Mozgásban I HUNTINGPress Nemzetközi Fotópályázat

Jelentkezési határidő: 2013 augusztus 15.

Bővebb információ: palyazatmenedzser.hu/2013/05/16/mozgasban-huntingpress/?awt_l=CN_Zc&awt_m=3Vbbam.3ZSz4mMk

forrás: Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesülete

**Naponta új információk tucatjait
olvashatja a www.meosz.hu
Egyesületi hírek rovatában**