



# MOZGALMI ÉRTESÍTŐ

2014. JÚNIUS

Írta és szerkesztette:

Gábor Imola

## T a r t a l o m j e g y z é k

### Beszámoló a siófoki elnökségi ülésről és a küldöttközgyűlésről

Elnökségi ülés .....	3
Az egyesületek támogatásának alapelvei .....	4
Kovács Ágnes: Ez a közösség felbecsülhetetlen érték – látogatás az egyesületeknél .....	8
Küldöttközgyűlés .....	10
Hozzászólások.....	12
Hogyan tovább MEOSZ? Helyzetértékelés és vitadélután.....	14
Tájékoztató a „Lehetőségautó” programról.....	24
Területi aktivista tanácskozás .....	26
A MEOSZ stratégiája, jelölési szempontok .....	27

### Összefoglaló a június 14-i elnökségi ülésről

Paraszupersztár: sokan jelentkeztek, megvolt az előszűrés.....	31
Külön államtitkárság a „problémásoknak” és a „teherhordóknak” .....	32
Ajánlás a jelölési eljárásra .....	34
A siófoki vitanap értékelése .....	35
Hegedüs Lajos felajánlotta a lemondását és előre hozott választást javasolt.....	36
Döntés az ifjúsági tagozatoknak kiírt pályázatról .....	41
Kedvezmények a MEOSZ-egyesületek tagjainak .....	41
Felhívások .....	42
Melléklet: Ajánlás.....	43

## Kihelyezett elnökségi ülés, küldöttközgyűlés Siófokon

Április 24-27. között kihelyezett elnökségi ülést, küldöttközgyűlést, képzést és területi aktivista tanácskozást tartott a MEOSZ Siófokon, az Ezüstpart Hotelben. A Mozgalmi Értesítő röviden beszámol az itt elhangzottakról.

### Elnökségi ülés

A csütörtöki elnökségi ülés bevezetéseként az elnök beszámolt az előző ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről.

#### **Országos Fogytékosságügyi Program, támogató szolgálatok**

Április elején, az országgyűlési választás előtt néhány nappal megérkezett véleményezésre az Országos Fogytékosságügyi Program, amelyet a kormány egyébként már februárban megtárgyalt és elfogadott, és amelyet már tavaly év végére el kellett volna fogadnia az Országgyűlésnek. Jelentős csúszásban van tehát a stratégia, amely az elnök szerint alapvetően támogatható, elfogadható célokat fogalmaz meg, de számunkra az erre épülő intézkedési tervek sokkal fontosabbak lesznek, azokban kell ugyanis meghatározni például az új akadálymentesítési határidőket.

A kormány az idén ismét jelentősen, mintegy 150 millió forinttal csökkentette a támogató szolgálatok támogatását, és 300 millióval a szociális intézményi foglalkoztatását. A MEOSZ támogató szolgálatától több mint 4 millió forintot vontak el, ez a tavalyi összeghez képest közel 30 százalékos elvonást jelent. Emiatt csökkenteni kellett a szállítási kapacitásokat és fájó intézkedéseket kellett hozni. Az elnök elmondta: a most elfogadásra kerülő OFT célul tűzi ki a szolgálatok fejlesztését, amire nagy szükség van, de az elvonások tükrében nem annyira fejlesztésről beszélhetünk, mint inkább bizakodhatunk abban, hogy visszaadják azt, amit az elmúlt években elvettek. Az elvonáskor az elnök meglehetősen kemény hangú levelet írt a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnak, amely válaszában azt ígérte, hogy szabadítanak fel plusz forrásokat erre a célra, az ígéret eredetileg március végére szólt. Áprilisban végül érkezett egy felhívás, amelyben be lehetett jelenteni a többletigényeket, amit meg is tettünk, de erre mindeddig nem érkezett semmilyen válasz.

Kovács Ágnes elnökségi tag az OFT-vel kapcsolatos szakmai véleményéhez egy kimutatást is csatolt, e szerint, míg a támogató szolgálatok 2008-ban 8 milliárd forintot kaptak a működésükre, addig ez az összeg 2014-ben már 3 milliárdot sem tett ki, a szolgáltatók száma pedig 339-ről 269-re csökkent.

Az elnök tájékoztatott arról, hogy a MEOSZ még a választás előtt megkapta az első félévi állami támogatást, és hogy a közgyűlést követően az egyesületek is megkapják a nekik járó összegeket.

### **Az egyesületek támogatásának alapelvei**

Hegedüs Lajos kitért az egyesületek támogatásáról szóló elnöki utasításra. E szerint - mivel a MEOSZ támogató szerződése részletesen tartalmazza, hogy melyek azok, az OFT-ben is meghatározott célok, amelyekre állami támogatás adható – **szórakoztató, jubileumi rendezvényekre a jövőben már nem adható állami forrásból támogatás.**

**Érdekérvényesítő tevékenységre** lehet támogatást adni, ebbe a mi értelmezésünk szerint beletartozik a tagarányos támogatás, de csak azt tekintjük tagnak, aki tagdíjat fizet, ezt egy tavalyi közgyűlési határozat is megerősíti. A tagegyesületek támogatása emiatt azonban nem fog csökkenni, a MEOSZ ugyanakkora összegű támogatást oszt szét közöttük, mint eddig – hangsúlyozta az elnök.

**Szolgáltatásokra** ezután is lehet támogatást kapni, ilyen például a **sorstársi tanácsadás**, amelyet bővíteni szeretnénk. A cél az, hogy mindenhol legyen, nem ragaszkodunk a korábban megadott korhatárhoz sem, bárki lehet tanácsadó, aki teljesíti a képzési feltételeket. Az elszámolási rendszert azonban javítani kell, ezen a területen változtatások várhatók.

**Az intézmények** és a nem intézményesült szolgáltatások, mint a segédeszköz-kölcsönzés ezután is számíthatnak támogatásra. Minden olyan tevékenységre jár ezután is támogatás, amely mérhető, ellenőrizhető, és amelyről adatot szolgáltatnak az egyesületek az egységes tagnyilvántartó rendszerben. Ezen kívül továbbra is lesznek ad hoc pályázatok, és az intervenciók alap is megmarad – sorolta az elnök.

### **A ténylegesen működő csoportoknak kell kapniuk a támogatást!**

Eddig az egyesületek bevallása alapján kaptak a csoportok támogatást, de a tavasz folyamán kiküldött kérdőívekből kiderült, hogy jelentős részük nem működik. Közel 800, korábban lejelentett csoportnak lett kiküldve kérdőív, erre a siófoki közgyűlésig csupán 340-en válaszoltak. A csoportok működésére szánt keretet a jövőben a ténylegesen működő csoportok között fogja szétosztani a MEOSZ, a „kamu” csoportok után nem jár támogatás – figyelmeztetett az elnök.

### **2015-től nem jár támogatás, ha nincs adatszolgáltatás!**

Hegedüs Lajos ismét kitért a tagnyilvántartó rendszerrel kapcsolatos kötelezettségekre. Két éve már, hogy fel kell tölteni a tagdíjfizetési és a tagsági adatokat, de ezt még mindig sok egyesület nem teljesítette. Az elnök figyelmeztetett: **2015-ben már csak azok az egyesületek**

**kaphatnak támogatást, amelyek feltöltik az adatbázist.** A hozzászólásokból kiderült, hogy, számos, aktív csoport nem válaszolt a kérdőívre, de volt, hogy a kérdőív nem a megfelelő, levelezési címekre ment ki vagy későn ért oda, és olyan eset is adódott, amikor a rendszer annak ellenére nem mutatta ki az adatfeltöltést, hogy az megtörtént, vélhetően azért, mert csak részlegesen. Ezzel kapcsolatban az elnök elmondta: a hibákat jelezni kell, azokat a MEOSZ is korigálni fogja, a feltöltéseket pedig az év második felében még lehet pótolni, nem az a cél ugyanis, hogy ellehetetlenítsük az egyesületeket, hanem az, hogy az állami támogatásokkal a MEOSZ a törvényben előírtaknak megfelelően el tudjon számolni, és hogy ellenőrizhető, számon kérhető feladatokra menjenek. A vasárnapi tanácskozáson az is elhangzott, hogy a részleges adatok is értékesek, mindenképp érdemes kitölteni az adatlapokat. A MEOSZ csak összesített, statisztikai adatokat nyer ki a rendszerből, nem nevesített, személyes adatokat. Amikor a tagok megjelennek egy-egy rendezvényen vagy az irodában, akkor célszerű frissíteni a rájuk vonatkozó adatokat. Az egységes tagnyilvántartó rendszer feltöltése és frissítése azért is fontos, mert ez adja az alapját a MEOSZ idei munkatervében elfogadott országos programnak, amely a mozgássérült emberek helyzetének felmérését célozza.

**Az adatvédelmi törvény** szempontjából szenzitívnek minősülő, személyes adatokat (pl. egészségi állapotra vonatkozó információk) tilos harmadik félnek kiadni, sem gyógyászati segédeszköz forgalmazókkal, sem senki mással nem oszthatók meg. Azt is meg kell határozni, hogy ki férhet hozzá a tagnyilvántartó adataihoz, az egyesületnek védenie kell a nála lévő adatokat, elkerülendő, hogy illetéktelenek hozzájuk férjenek.

Több egyesület jelezte, hogy **nincs humán erőforrásuk a feltöltéshez, anyagi forrásuk a tagnyilvántartó adatlapok kiküldéséhez.** Az elnök javaslatot tett egy, a feltöltést támogató pályázat kiírására, amellyel többen nem értettek egyet. Azzal érveltek, ha sokuk erőn felül teljesítve meg tudta csinálni határidőre a feltöltést, akkor mindenki másnak is meg kellett volna oldania, továbbá a pályázat nem fair azokkal szemben, akik önerőből megoldották a dolgot. Kisebb vita után végül az elnökség úgy döntött, hogy **a MEOSZ pályázatot ír ki a tagnyilvántartó rendszer feltöltésére azon egyesületek részére, amelyek – a tagnyilvántartó adatai szerint is - nagyon rossz anyagi helyzetben vannak. A pályázaton várhatóan a teljes körű adatokat tartalmazó, feltöltött adatlapokért darabonként 130 forintra lehet majd pályázni az érintetteknek.**

Azoktól az egyesületektől, amelyek nem számoltak el a tavalyi támogatással, a MEOSZ vissza fogja követelni a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összeget. **2015-től pedig szigorúan életbe lép a 2012-ben meghozott szabály: azok az egyesületek, amelyek nem szolgáltatnak adatot, semmilyen támogatásra nem lesznek jogosultak.**

Az elnök bejelentette, hogy a **bíróság elfogadta a MEOSZ alapszabályát**, ahhoz csupán formai hiánypótlást kért.

Az elnök a **2013. évi mérlegbeszámoló** kapcsán elmondta: bár az veszteséget mutat, az csak a MEOSZ ingatlanjainak, gépjárműinek értékcsökkenéséből fakad, a MEOSZ nem volt veszteséges a tavalyi évben és a közhasznúság nincs veszélyben. Az elnökség megszavazta, hogy a közhasznúsági melléklet és a mérlegbeszámoló a másnapi közgyűlés elé terjeszthető, továbbá azt is, hogy folytatódjon a MEOSZ együttműködése Dr. Cseke László könyvvizsgálóval, akivel nagyon jó szakmai kapcsolat alakult ki az elmúlt évek során.

**Az idei munkatervből** két programot emelt ki. A **Paraszupersztár** kulturális tehetségkutató országos döntője és gálaműsora december ötödikén lesz, helyszín a budapesti Angyalföldi József Attila Művelődési Központ. Az elnök mozgósításra buzdította az egyesületeket a **Paraszupersztárral** kapcsolatban. Mint mondta, **a tehetségkutató jó lehetőség arra, hogy pozitív irányba alakítsuk a fogyatékos emberekről kialakított képet**, bátorítani, ambicionálni kell őket a jelentkezésre. Megéri, mert a versenyt követően indul egy tehetséggondozó program, ahol ösztöndíjat kaphatnak vagy segítséget a képzésben. Pályázatot nyújtottunk be a Nemzeti Kulturális Alaphoz, a díjakra egymillió forintot különítettünk el. A BKV hirdetési felületeit értékesítő cég, a JCDecaux Hungary Zrt. ingyenes plakátfelületeket biztosított nekünk Budapesten és országsszerte; április 15. és május 15. között közel háromszáz plakát került ki a busz- és villamosmegállóba, a budapesti aluljárókba és a metróba, egyéb közterületekre. A területi döntők a tervek szerint a nyár elején, de inkább ősszel lesznek, amennyiben lesz elég jelentkező hozzájuk egy-egy régióban.

A másik kiemelt program a már említett **országos felmérés**, amelynek első lépéseként a saját tagnyilvántartó rendszerünkben lévő adatokat kell kiértékelnünk, ehhez azonban az szükséges, hogy az egyesületek feltöltsék őket.

Fontos feladatként emelte ki még a **2015-ös tisztújítás előkészítését**. Mint mondta, több, nagyobb, a következő elnökségi ciklusra átnyúló feladatot már nem akart a mostani elnökség vállalni.

**Vid Natasa**, az Ifjúsági Tagozat vezetője a kiemelt programok sorában említette az **Esély-órákra felkészítő képzést**. A cél, hogy egy színvonalas, egységes tananyag alapján esélyegyenlőségi órák megtartására képes, új szakembereket képezzünk ki. A képzésbe bekapcsolódnak azok az egyesületek is, amelyek hosszú ideje, sikeresen szerveznek ilyen órákat. Az esélyegyenlőségi órák rendkívül fontosak, a fiatal, iskolás korosztályt célozva hozzájárulnak a fogyatékos emberek megismertetéséhez és elfogadtatásához. A május eleji felvételt követően harminc fő vesz részt a szeptember végén, október elején,

Balatonmárfiafürdőn megtartott képzéseken. Az elnök elmondta, hogy az esélyórák költségeire is ír ki pályázatot a MEOSZ.

Az ifjúsági csoportvezetők számára is szervez képzést az Ifjúsági Tagozat, erre szeptember 5-8. között kerül sor, szintén Balatonmárfiafürdőn, az akadálymentes Regens Wagner Vendégházban.

Natasa az ifjúsági tagozat idei programjai közül kiemelte még a **Lépj közelebb! roadshowkat**, amelyek szintén az érzékenyítésről szólnak. A tervek szerint Veszprémben, Békéscsabán, Gyulán, Győrött, Szegeden és augusztus 29-én Kiskunfélegyházán lesz ilyen rendezvény az idén. Részletek, pontos időpontok a [www.lepjkozelebb.hu](http://www.lepjkozelebb.hu) oldalon lesznek olvashatók.

### **Több pénz jut az egyesületeknek**

Az idei **költségvetésről** szólva kiemelte, hogy 8 millió forinttal nőtt a támogatás, ennek fele az egyesületekhez kerül, ezzel együtt nekik több mint 94 millió forint van előirányozva az idén a tavalyi 89 millióval szemben. A bevételek összességében valamivel kevesebbre vannak tervezve a tavalyinál, a kiadások is ehhez vannak igazítva.

A MEOSZ-nak a már említett elvonások miatt többet kell költenie a támogató szolgálatára, és ágazati pótlékot is kell fizetni az alkalmazottaknak. A bevételi oldalon bizonytalan, hogy az idén kapunk-e pénzt a Magyar Paralimpiai Bizottsággal közösen megrendezendő regionális MERI sportnapokra. Be van tervezve 6 millió forint a romániai partnerekkel közös INSERT projektből is, ez azonban nem pluszbevétel, az összegnek már tavaly be kellett volna érkeznie – tájékoztatott Hegedüs Lajos.

Az **Erzsébet-program szociális üdülési** programjából jutalékként mintegy 4 millió forint pluszbevétellel számol a MEOSZ. **Bicebóca tábor sajnos az idén nem lesz**, kevesebb pénz jut a táborokra, viszont több üdülőt is akadálymentesített a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány. A szociális program keretében egyébként a MEOSZ és tagegyesületei nagyságrendekkel több támogatást használnak fel, mint a többi, fogyatékosügyi civil szervezet, tavaly 72 millió forintot költöttek el a nálunk nyaralók – mondta el az elnök.

**Balogh Zoltán**, az Ellenőrző Bizottság elnöke úgy ítélte meg, hogy az elnök nagyon alapos, körültekintő beszámolót készített. Felhívta a figyelmet arra, hogy a húsz legnagyobb akkreditált foglalkoztatóból öt a MEOSZ érdekkörébe tartozik, a 30 ezer foglalkoztatottból 5 ezer ezeknél a vállalatoknál dolgozik. Jövőre 18 gazdasági év lesz a MEOSZ egyes vezetői mögött – mondta -, átfogó értékelést kell készíteni és útmutatást is kell adni a jövőre nézve.

**Az elnökség ezt követően megszavazta az idei munkatervet és a költségvetési tervet.**

## **Pályázatok, támogatási kérelmek**

Az idei pályázatokról szólva az elnök elmondta, hogy a **képzések támogatása** az előző évekhez hasonlóan lesz megoldva, az egyesületek előfinanszírozásával és pályázati úton történő, utólagos, részletes térítéssel: a siófoki tartózkodás költségeit ebből lehet majd fedezni, az egyesületeknek csak az utazási költségeket kell állni.

A **Mozgáskorlátozottak Vértes és Várölgye Egyesülete** évfordulós ünnepségre kért támogatást, az orosházi és a mezőhegyesi egyesület szintén. Az elnökség – a korábban már ismertetett támogatási alapelveket figyelembe véve – nem szavazta meg a kért összegeket. Az immár hagyományosan megrendezendő nagykőrösi alkotótábor szervező egyesülete is támogatást kért, de elutasították, mert a kérelemhez nem csatoltak költségvetést, nem volt döntésre előkészítve. Amennyiben a megfelelő adatokat, részleteket is csatolják, az elnökség visszatért a kérdésre – mondta az elnök. A Spina Bifida Szekció is kért támogatást egy pozsonyi konferencián történő részvétel utazási költségére, az elnökség ezt a kérelmet elfogadta, a támogatást megszavazta.

## **Kovács Ágnes: ez a közösség felbecsülhetetlen érték**

- látogatás az egyesületeknél -

Kovács Ágnes elnökségi tag beszámolt az egyesületeknél történt látogatásairól, az ülés időpontjáig ez az egyesületek felénél történt meg. Mint mondta: az elmúlt négy év nem múlt el nyomtalanul, a mozgalom sok veszteséget szenvedett, ami az egyesületek életében is nyomott hagyott. Sokan a LÁT ügyintézésének elvételét úgy élték meg, hogy már nem hasznosak a közösség számára. Jelentős forráshiány van, a meglévő forrásokhoz is nehezebb hozzájutni, egyre kevesebb a pályázat, van, ahol a működési költségeket sem tudják előteremteni. Az anyagi gondok mellett sok esetben a bürokráciával is meg kell küzdeni. A megváltozott helyzet rákényszerítette a szervezeteket, hogy újragondolják a működésüket, részben a forrásteremtésre, részben önmaguk hasznossá tételére, szolgáltatásaikra vonatkozóan – fogalmazott.

Mindenkit megviselt a **tagság megfogyatkozása**, erre a problémára azonban nincs egyetemes megoldás. Aki menni akar, hagyni kell elmenni, nem biztos, hogy minden áron a nagy létszámú tagsághoz kell ragaszkodni – mondta. Szinte mindenhol felmerült, hogy mit lehetne tenni az erősebb **érdekérvényesítésért**, hogy a legközelebbi tüntetésen ne csak hétszázan legyünk, hogy „**ne hagyjuk magunkra egymást**”. A rokkantsági nyugdíj megszűnése, a komplex rehabilitáció, az új gépjárműszerzési támogatási rendszer okozta problémák is mindenhol előkerültek.

Az egyesületek jelezték: **nagy szükség lenne a MEOSZ elnökségének szakmai alapú, területekre lebontott munkamegosztására** és arra, hogy a **MEOSZ központban legyen egy**



**olyan szakmai stáb**, amely képes a munkájukat segíteni. Fontos lenne, hogy tudják, az egyes ügyekben kihez kell fordulni. **Segítségre** lenne szükségük **a pályázatok megírásában, eligazításra a jogszabályok útvesztőjében**, és jól jönne, ha bizonyos helyi ügyekben a MEOSZ konfrontálódna a helyi politikával, megvédve őket az esetleges későbbi retorzióktól. **Többszöri, személyes véleménycserét** is igényelnek, és szeretnék, ha a MEOSZ által szervezett **képzések az ő valós szükségleteikhez igazodnának**.

Nagyon hiányolták a LÁT-ügyintéztést, ami szorosabb kapcsolattartást tett lehetővé a tagsággal. A közösség jelentőségét mindenki egyformán hangsúlyozta, ahogy **a súlyos mozgássérültek bevonását, az akadálymentesítés ügyét is fontosnak tartották az egyesületek**.

**Az ifjúság, a fiatalítás** is mindenhol téma volt. A kép árnyaltabb annál, mint ahogy azt időnként hajlamosak vagyunk látni - fogalmazott Kovács Ágnes. **A beszélgetések nem igazolták vissza azt az általánosan elterjedt vélekedést, hogy az ifjúság csak púp az egyesületek hátán**. Sok pozitív ellenpélda van, van olyan egyesület, amelyik utánpótlás-képzést szervez a fiataloknak, de van olyan is, ahol a fiatalok nem akarják átvenni az egyesület irányítását, pedig minden támogatást megkapnak hozzá. Ágnes úgy véli, **érdemes lenne a kisebbek és szüleik felé nyitni, a szülőket arra biztatni, hogy engedjék a gyermekeket szabadon élni**, ne zárják őket burokbá. Sok esetben ugyanis azért nem jönnek az egyesületbe, az ifjúsági csoportba, mert a szülők nem támogatják, esetenként lebeszélik őket az ilyen fajta önállóságról, aktivitásról.

Zárszóként elmondta: amikor tizennyolc évvel ezelőtt bekerült a mozgalmába, csodálta, hogy az egyesületek mennyire erősen képesek azonos értékek és elvek mentén egy irányba húzni és eredményeket elérni. **Ez a közösség felbecsülhetetlen érték, amelyet még jobban meg kell erősíteni**.

Kovács Ágnes arról is tájékoztatta a résztvevőket, hogy **egyeztetett a Széchenyi Bank lízing üzletágának vezetőjével, Tóth Tamással a gépjárműszerzési rendszerről**. Ígéretet kapott arra, hogy a Bank megkeresi a jogalkotót és módosításokat kezdeményez annak érdekében, hogy **a súlyos mozgássérültek is kaphassanak állami támogatást a számukra megfelelő gépjárművekhez, akár egyedi, méltányossági kérelmek alapján, a mostani kínálat ugyanis pont a leginkább érintettek igényeinek nem felel meg, pedig elvileg ők a támogatási rendszer legfőbb célcsoportja**. Kezdeményezik a 90 ezer forintos átalakítási összeg emelését is. Kovács Ágnes a hitelfelvétellel és a kötelező biztosítással kapcsolatos panaszokat is ismertette a banki vezetővel.

Az elnökség, tekintettel arra, hogy évek óta nem teljesíti adatszolgáltatási kötelezettségét, 2014. április 25-vel az alábbi egyesületeknek **megszüntette a Szövetségi tagsági viszonyát**: Mozgáskorlátozottak Bácsalmási Egyesülete, Mozgáskorlátozottak Dunakeszi-Fóti Egyesülete, Mozgássérült Gyermekek Szülei Egyesülete Eger, Mozgássérültek Délpesti Egyesülete, Mozgáskorlátozottak Sarkad és Környéke Egyesülete, Tököli Mozgáskorlátozottak Egyesülete és Mozgáskorlátozottak Érd és Környéke Egyesülete.

## Küldöttközgyűlés

A pénteki küldöttközgyűlés határozatképes volt, 105 küldött regisztrált.

### **2013: a MEOSZ-nak kevesebb jutott, az egyesületek így is több támogatást kaptak**

A gyűlés bevezetéseként Hegedüs Lajos röviden **ismertette a tavalyi mérlegbeszámolót és a közhasznúsági beszámolót**. A közgyűlés tagjainak is elmondta: a MEOSZ mérlegének technikai eredménye -2 560 000 forint lett. **Bár a mérleg negatív eredményt mutat, ez csupán könyveléstechnikai okok miatt van** (a MEOSZ ingatlanjainak és a támogató szolgálat gépjárműparkjának értékcsökkenése okozza), a MEOSZ gazdálkodása nem veszteséges. 2012-höz képest a bevételek és a kiadások is csökkentek. Ennek oka, hogy míg 2012-ben a MEOSZ kiegészítő beruházási támogatást kapott székházfelújítására és támogató szolgálati autóvásárlásra, addig ez az összeg a 2013-as költségvetésben már nem szerepelt. Csökkentek az Oktatási Továbbképző és Távoktatási Intézet (OTTI) kiadásai is, a pályázati források hiánya miatt megszüntettük a külsős oktatók megbízását, ezzel egyidejűleg kevesebb képzést tartott az Intézet. A MEOSZ központ munkatársainak is csökkent az óraszámja és a bére, a megemelkedett minimálbért ugyanis nem követte a bértámogatás, a különbözetet pedig csak így lehetett kigazdálkodni.

Mint mondta: 2013-ban ugyanakkor nőtt a tagegyesületek támogatása az előző évekhez képest. Ebbe beletartozik a képzéseken, rendezvényeken való részvétel támogatása és a Humanitás újságnak nyújtott támogatás is, hiszen az is a tagság tájékoztatását szolgálja.

A MEOSZ **tavalyi tevékenységéről** részletes beszámolót kaptak az egyesületek, így az elnök arról csak röviden szólt. **Kiemelte a szeptemberben megrendezett székesfehérvári konferenciát**, amelyre eljött a területért felelős államtitkár, az NRSZH igazgató-helyettese, több minisztériumi vezető, civil szervezetek képviselői és tudományos kutatók is részt vettek rajta. A konferencia kicsit oldotta a korábbi, meglehetősen fagyos hangulatot, ami az állami vezetőkkel való kapcsolattartást jellemezte. Az **érdekérvényesítő tevékenységről** elmondta: a megváltozott munkaképességű emberekhez előítéletesen, negatívan viszonyuló társadalmi közeg és a kétharmad erősen meghatározta az eredményességet. Minden médiaszereplés alkalmával beszéltünk a megváltozott munkaképességű emberek helyzetéről, a

felülvizsgálatokról, eseteket vittünk a sajtó elé. Sajnos, a többség nem volt fogékony ezekre a problémákra, nem volt nagy társadalmi felzúdulás, ennek egyik okaként említette, hogy a felülvizsgálatok már tavaly is lelassultak, kevés panasz érkezett hozzánk, és alig érkezett személyes történet, márpedig a problémát csak ezeken keresztül lehet megjeleníteni. Emberileg érthető, hogy az érintettek félnek a további retorzióktól, de ez nagyon megnehezíti az érdekvédelmet – fogalmazott.

**Kisebberedményeket azonban így is sikerült elérnünk.** Példaként említette, hogy a rehabilitációs ellátás mellett tavaly januártól már lehet dolgozni 4 órában, és a jogszabálymódosító csomagunkból is elfogadott a kormány két javaslatot: az ellátások alapjául szolgáló biztosítási idő meghosszabbítását és azt, hogy a fogyatékos munkavállalóknak ne kelljen komplex minősítésen átesniük ahhoz, hogy továbbra is támogatással lehessenek foglalkoztathatók.

**Vid Natasa az Ifjúsági Tagozat tevékenységét ismertette röviden.** Bemutatta a vezetőséget, akik a csoportokat is mentorálják. Szólt az Esély-órákra történő felkészítő képzésről és a Lépj közelebb roadshowról, amelynek tavalyi állomásai közül kiemelte a Pest Megyei Kormányhivatalban szervezett esélyegyenlőségi napot. A közgyűlésen jelen volt a hivatal esélyegyenlőségi referense, aki bemutatta a nap programját és elmondta: a kormányhivatal épületéről korábban azt gondolták, hogy akadálymentes, de a rendezvénynek és Natasáék részvételének köszönhetően kiderült, hogy nem minden megoldás volt kerekesszékekkel önállóan használható. Az esélyegyenlőségi nap eredményeként a hibákat kiküszöbölték, az épület most már valóban akadálymentes.

**Dani Gyöngyi megköszönte a szervező egyesületeknek a regionális MERI sportnapokkal kapcsolatos munkájukat, együttműködésüket.** A rendezvények jól sikerültek, sok látogató jött el, átlagosan tíz sportágat lehetett kipróbálni és 150-200-an vettek részt egy-egy sportnapon. Új sportágak is bemutatkoztak, Miskolcon a sportnap hatására elindul a kerekesszékes vívás is. Az önkormányzatok, Miskolcot kivéve, mindenhol támogatták a programot. Kifejezte abbéli reményét, hogy a regionális sportnapoknak lesz folytatása az idén, ígéret van rá a Magyar Paralimpiai Bizottságtól.

Az **Ellenőrző Bizottság** nevében **Balogh Zoltán elnök értékelte a MEOSZ beszámolóit.** Az EB szerint az anyagok megbízható és valós képet adnak a MEOSZ pénzügyi vagyoni helyzetéről, tevékenységéről. A Magyar Államkincstár és az NRSZH is több, szűrőpróba szerű ellenőrzést végzett a szervezetnél és mindent rendben talált, az EB is végzett informális ellenőrzést. Egy prezentáción bemutatta, hogyan alakultak a MEOSZ bevételei az utóbbi években, ebből a szempontból 2011. volt a legszegényebb év. A MEOSZ-nak folyamatosan növelnie kell a bérekre szánt önrészt az egyre csökkenő állami támogatás miatt. Eredményes volt a munkaerő-piaci tevékenység, ugyanakkor csökkent a képzések száma, az OTTI helyzetét meg

kell vizsgálni. A foglalkoztatásról szólva elmondta: a rehabilitációs kártyát igénybe vevők zöme akkreditált foglalkoztatónál dolgozik, nem a nyílt munkaerő-piacon, ezen a területen sajnos nem sikerült áttörést elérni. 325 akkreditált foglalkoztató van, ebből 285 száz főnél kevesebbet foglalkoztat, 20 cég van, amelyik kétszáznál több dolgozónak ad munkát, ebből négy állami cég, öt pedig a MEOSZ érdekkörébe tartozik, évek óta ezek képezik a támogatott foglalkoztatás gerincét.

Hegedüs Lajos hozzátette: a tavalyi évben a MEOSZ összesen hét központi ellenőrzést kapott, vizsgálták az akkreditációt, a támogató szolgálatokat, ám egyetlen büntető pontot sem kaptunk. A munkaerőpiaci-szolgáltató irodánk a hozzánk bejelentkező megváltozott munkaképességű álláskeresők 18 százalékát tudta kihelyezni, ami sokkal jobb eredmény az állami munkaügyi központokénál.

Ezt követően az elnök felolvasta a könyvvizsgálói jelentés záradékát, mely szerint a mérleg, az éves közhasznú beszámoló és mellékletei a törvényeknek megfelelően készültek el, megbízható és valós képet adnak a Szövetség gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről. Az elnök köszönetet mondott Imréné Szerémi Évának, a MEOSZ gazdasági igazgatójának és Madár Ildikónak a könyvvizsgálói jelentés elkészítéséhez nyújtott segítségükért és az egész éves, megfeszített munkájukért.

#### **A küldöttközgyűlés elfogadta a mérleget és a közhasznúsági beszámolót.**

#### **Hozzászólások a közgyűlésen**

A szavazást követő hozzászólások több témát érintettek. **Dr. Thiesz József** kérte, hogy a MEOSZ lépjen az **ápolási díjban részesülő nők nyugdíjazása** érdekében, ők ugyanis nem tudnak élni a 40 éves szolgálati idő után járó kedvezményes nyugdíjba vonulási lehetőséggel, mert az ápolási idő nem számít bele a szolgálati idejükbe.

**Bedő Julianna** szerint át kell nézni az ápolási díjra vonatkozó jogszabályokat, ha ugyanis egy **édesanya gyermekének ápolása közben rokkán meg, nem lesz jogosult megváltozott munkaképességűek ellátására.** Akik gyermekkorban lesznek súlyosan sérültek, **rokkantsági járadékra** lesznek jogosultak, amennyiben egészségkárosodásuk eléri a 80 százalékot. Ez **nincs összhangban a jelenlegi jogszabályokkal,** amelyek már 70 százalékos egészségkárosodástól rokkantsági ellátásra jogosítanak. Szerinte ebben az ügyben legalább figyelmeztetés szintjén lépni kellene.

Volt, aki a **strasbourgi perről kérdezett,** aki támogatást kért, mert a **helyi csoportot** az önkormányzat nem támogatja és olyan is, aki arról panaszkodott, hogy a településén élő, súlyosan mozgáskorlátozott idős asszonynak a háziorvos nem hajlandó felírni **gyógyászati segédeszközt.**

Hegedüs Lajos válaszában elmondta: az ápolási díj, a kedvezményes nyugdíj ügyében a MEOSZ annyit tud tenni, hogy jelzi a problémákat a média felé. **Személyes történetek bemutatása nélkül azonban nem lesz sikeres a fellépés.** A jogszabályi javaslatok mögé is oda kell tenni az embert, akinek a példája megmozgatja a mindenkori hatalmon lévőket – mondta.

A helyi csoport támogatására vonatkozó kérésre úgy reagált: a MEOSZ nem alkalmas arra, hogy az egyes településeken kivívjon támogatásokat. A **strasbourgi perrel** kapcsolatban tájékoztatta a résztvevőket, hogy egyelőre nincs információnk a beadványunk állásáról, de egy elutasítás már született egy komlói bányász ügyében, és miután a strasbourgi bíróság precedensjog alapján ítélt **lehetséges, hogy a MEOSZ beadványát is elutasítják.**

A **gyógyászati segédeszköz** felírásnak van egy meghatározott rendje, amitől eltérni nem lehet – mondta az elnök. A házi orvosnak annyi a feladata, hogy beutalót ír a szakrendelésre. Bizonyos segédeszközök esetében vannak tényezők, amelyeknek meg kell felelnie a kérelmezőnek. Ha mégsem írják fel az eszközt, akkor a szakorvosnál kell fellebbezni.

Az **ápolási díjjal** kapcsolatos felvetésre elmondta: az biztosítási időben töltött jogviszonynak számít, de nem számít teljes munkaidőnek, kétszer annyi biztosítási időt kell igazolni. A 40 éves, karkedvezményes nyugdíjba valóban nem számít bele.

Az elnök ezt követően ismertette a MEOSZ 2014. évi munka- és költségvetési tervét, amelyről a Mozgalmi Értesítő az elnökségi ülésről szóló részben már beszámolt, ezért erre itt nem tér ki. Gábor Imola sajtófőnök arra kérte a jelenlévőket, hogy amennyiben tudnak olyan szavazóhelyiségekről, amelyek az választási iroda által kiküldött információk ellenére mégsem akadálymentesek, vagy olyan esetről, amikor a mozgáskorlátozott szavazóhoz nem ért ki a mozgóurna, jelezzék neki a [gabor.imola@meosz.hu](mailto:gabor.imola@meosz.hu) e-mail címen vagy a 06-30/466-1559-es telefonszámon. A MEOSZ jelezni szeretné a problémákat a Nemzeti Választási Irodának, ehhez szükséges, hogy kellő számú példát tudjon bemutatni.

**Ezt követően a küldöttközgyűlés megválasztotta az új Jelölő Bizottságot. Balogh Zoltánnét** a Jelölő Bizottság elnökének, **Dr. Ruzsa Györgyöt, Fenesi Balázst, Pécsi Gertrúdot, Tomkóné Kiss Máriát, Rasztk Tibort, Böröcz Mártát, Berki Viktóriát, Orbán Dénest, Szilágyi Miklóst** és **Kiss Zoltánt** a Jelölő Bizottság tagjainak választották.

## Hogyan tovább MEOSZ?

### Helyzetértékelés és vitadélután a mozgalom jövőjéről

A péntek délután a MEOSZ jövőjéről szóló, előre meghirdetett beszélgetéssel, vitával folytatódott.

#### **Hegedüs Lajos: Új utakat kell keresnünk, közösen!**

Elsőként az **elnök adott egy értékelést**, számba véve a MEOSZ pozitívumait és negatívumait. Mint mondta, a MEOSZ az egyik legismertebb, legnagyobb tagsággal rendelkező civil szervezet, amely helyi és országos szinten is szervesen beépült a döntéshozatalba. Több, innovatív dolgot is csinálnak az egyesületek: sorstársi tanácsadó hálózatot, intézményeket működtetnek, vállalkoznak, foglalkoztatnak és kiépült egy korszerű informatikai hálózat is, utalt az egységes tagnyilvántartó rendszerre. Minőségbiztosítási rendszert vezettünk be az intézményfenntartóknál és munkaerő-piaci szolgáltatást is nyújtunk. A tagszervezeteink több mint 1,3 milliárd forintos háttérrel rendelkeznek – sorolta Hegedüs. A Szövetség médiaismertsége nagyobb a többi civil szervezeténél, helyi szinten is. Sok proaktív kezdeményezésünk van, jogszabályi javaslatokat teszünk, helyi szinten is kapcsolatot tartunk az országgyűlési képviselőkkel. Önkéntesekkel működünk, foglalkozunk a jövővel, az utánpótlás építéssel, próbálunk alkalmazkodni a társadalmi környezethez – összegezte a pozitívumokat.

A negatívumok sorában említette, hogy sok a passzív, tagdíjat nem fizető tag és hogy elaprózódtak az egyesületek, a kis, 30 fős szervezeteket pedig rendkívül nehéz fenntartani. Sok egyesületben elveszett a lelkesedés, **de újra kell gondolnunk, hogy mit tudunk nyújtani az embereknek, milyen szolgáltatásokkal tudjuk megtartani, bővíteni a tagságot**. Példaként említette, hogy meg lehet keresni helyi vállalkozókat, szolgáltatókat, hogy adjanak kedvezményt a tagságunknak, ez nekik is megéri, mert vevőt, ügyfelet kapnak érte cserébe.

A szolgáltatásokról szólva kitért a **LÁT-ügyintézés elvesztésére**, amely megviselte az egyesületeket. A LÁT elkerülését egy kis budapesti egyesület indította el, amelynek a MEOSZ nem adott jogosultságot az ügyintézésre, mivel az egyesületnél nem voltak adottak a szükséges feltételek. A sértődött egyesület emiatt az **Alkotmánybírósághoz** fordult panasszal. A testület **kimondta, hogy civil szervezet nem láthat el közigazgatási feladatot**, nem oszthat szét állami pénzt, nem hozhat közigazgatási határozatot (a javaslat, amit kiadtak, annak minősült). Ez a döntés jogilag alátámasztotta a 2010-ben hatalomra kerülő kormány döntését, amelyik feladatot és pénzt akart adni az OTP-nek, ezért elvette az egyesületeinktől a LÁT-ügyintéztést és átadta a Banknak. Ezzel nemcsak az OTP-nek tett jót, de milliárdokat is spórol évről-évre. Míg ugyanis 2008-ban mi nyolcezer LÁT-ot intéztünk, addig 2013-ban az OTP csupán ötszáz lakás-akadálymentesítési igényt fogadott be. Az

alkotmánybírósági döntésnek köszönhetően sajnos nem lehetett megtartani a LÁT-ot – vázolta a történeteket az elnök.

A mozgástér egyre csökken, az anyagi források beszűkülnek, az önkormányzatoktól lassan mindent elvonnak, a Nemzeti Civil Alap is csak kétmilliárd forintból gazdálkodik, mindemellett az új jogi szabályozás arra kényszeríti az egyesületeket, hogy a gazdasági társaságokhoz hasonlóan gazdálkodjanak. Egyre inkább a profizmus felé nyomják a civil szférát, ami szembe megy szerinte a civilek amatőr szerveződésével. Új utakat kell keresnünk közösen – adta át a szót a hozásszólóknak.

**Nagy Annamária**, a MEOSZ Heine-Medin Szekciójának tagja elmondta: véleménye szerint a **MEOSZ kifejezetten és hangsúlyosan a súlyos fogyatékos emberekről kell, hogy szóljon**, határozottan ki kell állnia az akadálymentesítés és az esélyegyenlőség ügyéért, ezen belül a fogyatékos nők helyzetének javításáért. A fiatalítást oktatással, mentorálással kell segíteni, a **MEOSZ központot pedig professzionális tudásbázissá kell alakítani**, ahol szakképzett, profi tanácsadók dolgoznak, versenyképes vagy azt megközelítő fizetésért, és az alkalmazottak kiválasztásakor csak azonos tudású, felkészültségű szakemberek esetén kellene előnyben részesíteni a megváltozott munkaképességű vagy fogyatékos munkavállalókat.

A megoldandó problémák között említette, hogy **pont a legsúlyosabb mozgássérülteknek, a kerekesszékeseknek nem jó az új gépjárműszerzési rendszer**, valamint a mozgáskorlátozottak szállításából kivett BKV-kisbusz ügyét. Nem ért egyet azzal, hogy a foglalkoztatók a súlyos fogyatékosok helyett egyre inkább a megváltozott munkaképességű embereket foglalkoztatják, és nehezményezte, hogy a MEOSZ a közgyűlés helyszínének kiválasztásakor nem vette figyelembe a súlyos mozgáskorlátozottak szempontjait, az Ezüstpart Hotelben ugyanis nincsenek akadálymentes szobák, akadálymentes tisztálkodási lehetőségek. A **leendő elnök** személyére vonatkozóan elvárja, hogy **megjelenésében is „demonstrálja” a mozgáskorlátozottakat**, hogy legyen empatikus, elkötelezett, felkészült, tartson egyenlő távolságot a különböző oldali politikai szereplőktől, és hogy gazdaságilag független, autonóm személyiség legyen. A szabolcsi egyesület levelével<sup>1</sup> kapcsolatban elmondta: úgy érzi, társaival együtt épp most szorítják ki őket az érdekképviseletből, amit

---

<sup>1</sup> A Mozgáskorlátozottak Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesülete a Heine Medin Szekció januári, a 2015-ös tisztújítással kapcsolatos levelére írt reagálásában úgy fogalmazott: a levél „kirekesztő és ellentétes a nemrég elfogadott alapszabállyal: a súlyosan sérült embereket helyezi előtérbe, miközben a MEOSZ tagság ...százalékát a kisebb mértékben, illetve nem „látványosan” sérült emberek alkotják”, illetve „...elismeréssel kell adózni mindazoknak, akik küzdöttek, elősegítették érdekvédelmi egyesületeink alapítását, melynek következményeként (beleértve az említett reprezentánsokat) létrehozták országos szövetségünket. Álláspontunk szerint a járványos gyermekbénulás érintettjei előregedtek, a mozgalom fiatalításában már nem képeznek jelentős létszámot, orvosi eredményesség miatt újabb megbetegedések nincsenek.”

felépítettek. Úgy fogalmazott: olyan érdekképviselőt szeretne, ahol fel sem merül egy rendezvényen, hogy a súlyos állapotú társaitól megkérdezzük, mit keresnek ott, vagy ahol a kirándulásra utazó egyesületi tagok nem hagyják kerekesszékes társukat egy fa alatt várakozni, amíg ők várost néznek. Gondolatait egy idézettel zárta: **„Nem lehet megoldani a problémákat ugyanazzal a gondolkodásmóddal, amivel létrehoztuk őket.”**

**Kertész Tamás**, a Heine-Medin Szekció másik tagja azt mondta el, milyennek látja a MEOSZ-t kerekesszékes perspektívából. Utalva a síófoki szállodára, **ő is szóvá tette, hogy a MEOSZ miért szervez olyan helyszínre összejövetelt, amely nem akadálymentes. Szerinte a Szövetség kiégett, alulmotivált, fásult, tétova, sodródó, de legfőképpen identitászarvas.** Felrótta, hogy a MEOSZ hat hétig nem szólalt meg a Pető Intézet körül zajló botrányban az ott kondukált gyermekek védelmében; hogy olyan alapszabályt fogadott el, amely lehetővé teszi, hogy egy egyszerű nyilatkozattal bárki mozgássérültté válhasson. Nehezményezte, hogy a MEOSZ „egy legyintéssel” lemondott a budapesti mozgássérültek szállítását végző BKV-kisbuszról és hogy 2014 első negyedévében mindössze kétszer szólalt meg, akkor is olyan ügyekben, mint az idegenvezetői világnap és a Paraszupersztár, miközben tombolt a választási kampány. Ebben az időszakban kurtították meg a támogató szolgálatok támogatását is, amiért szintén nem emelt szót a Szövetség.

Kifogásolta, hogy **a MEOSZ a választási időszakban nem folytatott párbeszédet a politikai pártokkal**, arra hivatkozva, hogy túl sokan vannak, miközben világosan lehetett tudni, hogy mely pártok fogják meghatározni az ország és a mozgássérült emberek jövőjét. Ő is hangsúlyozta, hogy **az új elnökség tagjainak látható mozgássérültséggel kell rendelkezniük**, mert ellenkező esetben azt a látszatot keltené a mozgalom, hogy a tagságnak nemcsak a lába, hanem „a feje is sérült”, nem képes önmagát viselni és gyámkodásra szorul. Szerinte szomorú, ha a 200 ezres tagságnak gond kiállítani 5-10 mozgássérült vezetőt. Az új alapszabályra kitérve elmondta: a MEOSZ egyesületeknek bármelyik fogyatékosággal élő vagy megváltozott munkaképességű ember a tagja lehet, míg a többi érdekképviselő aprólékosan meghatározza a tagsági feltételeket az adott fogyatékoságtípusra vonatkozóan. **Végezetül azt kívánta a MEOSZ-nak, hogy a „kirándulások szervezése” helyett találjon vissza eredeti céljaihoz, az érdekképviselőhöz.**

**Urbán-Szabó Béla** hozzászólásában feltette a kérdést: vajon **hiba-e, hogy fogy a tagság vagy esetleg csak egy „tisztulási” folyamat?** Szerinte a leendő elnökségnek proaktívnak kell lennie és fel kell készülnie a mozgássérült, megváltozott munkaképességű embereket érintő, várható további szigorításokra, elvonásokra, meg kell próbálni ezeknek elébe menni.

**Berki Viktória** a Heine-Medin Szekció tagjainak hozzászólására reagálva elmondta: **mindig minden lehetne jobb, de azt is meg kell nézni, hogy eddig mit értünk el.** Ha megnézzük, honnan indultunk, ahhoz képest jó eredményeket értünk el mind az akadálymentesítés,



mind a mozgáskorlátozott emberek társadalmi megítélése szempontjából – mondta. Ezeken a területeken csak lassan haladva lehet elérni eredményeket, és nemcsak a MEOSZ-nak és a tagegyesületeknek, hanem az egyéneknek is tenniük kell a javulás érdekében.

**Bendéné Irénke**, a Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete elnökségi tagja szerint is sokra jutott a mozgalom az elmúlt harminc év alatt. **Mindannyian azért harcolunk, hogy segítsünk a sorstársainknak, és aki azt meri állítani, hogy az egyesületek, a MEOSZ nem csinált semmit, az nem mond igazat** – mondta. Ő több mint 30 éve van az egyesületnél, ez alatt az idő alatt annyi mindent harcolt ki a mozgalom, hogy azt nem lehetne egykönnyen felsorolni. Igaz, hogy szemléletváltásra van szükség, de **azzal nem értett egyet, hogy a vezetőségnek súlyos mozgássérültnek kell lennie, mert a különböző intézmények, hivatalok nem akadálymentesek, a kerekesszékes vezetők pedig nem boldogulnának**. Minden vezető kötődik szerinte valamilyen módon a mozgássérültséghez, ha nem ő maga, akkor a gyermeke, hozzátartozója révén.

**Juhászné Kovács Judit**, a balassagyarmati egyesület elnöke elmondta, huszonkét éve egyesületi vezető, ő maga nem mozgássérült, a lánya révén kapcsolódott be a mozgalomba, aki egy betegség miatt lett érintett. **Szerinte nem szabad különbséget tenni abban, hogy ki mennyire mozgássérült, ehelyett össze kell fogni**. Véleménye szerint minél több nem mozgássérült embert kellene bevonni a mozgalomba, példaként az unokáját említette, aki nem mozgássérült, de sokat van az egyesületben, és teljesen természetes neki a mozgáskorlátozott emberek elfogadása, segítése, ezért úgy gondolja, hogy inkább közelebb kellene menni az ép emberekhez, mintsem távol tartani őket. **A LÁT-tal kapcsolatban problémaként említette, hogy mióta az OTP intézi, sokszor hónapokat kell várni rá**, mert a bank nem egy segítségre váró, mozgássérült embert lát, hanem csak egy ügyfelet.

**Dr. Ruzsa György**, a Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesületének alelnöke **szülőként szólalt fel**, mindkét gyermeke sérült. Úgy vélte, joggal érezheti magát ugyanolyan sérültnek, mint a kerekesszékes vagy a támbotos sorstársak, át tudja érezni a helyzetüket és a problémákat. Tizenöt éve került kapcsolatba a Békés megyei egyesülettel, mert kislányát csak ide tudta vinni fejleszteni, az egyesület már akkor is innovatív volt, és azóta is számos innovatív kezdeményezése, szolgáltatása van. Az elmúlt harminc évben a MEOSZ-ban szemléletváltás is végbement, különben nem lennének ma annyian a mozgalomban, akik személyesen nem érintettek, szeretteiken, gyermekeiken keresztül viszont igen. Ha a szülők nem jöhettek volna, kevesebben lennének és a társadalmi elfogadottsága sem lenne akkora a Szövetségnek, nem szabad belülről szétverni a mozgalmat – mondta. **Szülőként azért vannak itt, mert azokat a gyermekeket nevelik, akik folytatni fogják mindazt, amit a Heine-Medin Szekció tagjai és sokan mások elkezdtek évtizedekkel ezelőtt**.

**Farkas Zsolt**, a dunaújvárosi egyesület elnöke is azon a véleményen volt, hogy **nem azon kellene vitatkozni, hogy ki mennyire súlyosan mozgássérült. Mindenki azért van itt, mert fontosnak tartja azokat a célokat, amiért annak idején létrehozták a mozgalmat.** Tizennyolc évvel ezelőtt, amikor belépett a mozgalomba, Dunaújvárosban azt sem tudták, mi az az akadálymentesítés, vagy, hogy a mozgássérült embereket is foglalkoztatni kéne. Azóta a mozgalom komoly eredményeket ért el, elég csak az esélyegyenlőségi törvényt vagy a fogyatékosági támogatást említeni, és a városban ma már minden akadálymentesítési projektnél kikérik az egyesület véleményét. Mint mondta: külső szakértőként is dolgozott az önkormányzatnak, ősszel pedig szeretne bejutni a helyi önkormányzati képviselő-testületbe, hogy ott is képviselhesse a mozgáskorlátozott emberek ügyét. **Nagyon fontos, hogy egy irányba menjünk, így is vannak komoly kihívások, amelyeket meg kell válaszolni – hangsúlyozta.**

**Skultéti Ildikó** elnökségi tag elmondta: rajta sem mindenki látja, hogy mozgássérült, pedig az és a családjában mindenféle fogyatékoság és hátrány előfordul. **Zavarja, hogy egyesek nem előreutató kritikákat fogalmaznak meg, hanem olyanokat, amelyek mögött egyéni érdekek húzódnak meg.** Mint mondta: Kertész Tamással egyetért abban, hogy szomorú, hogy a szálloda nem akadálymentes és nincsenek megfelelő tisztálkodási lehetőségek, és hogy erre a problémára megoldást kell találni, de számos más dologban viszont nem ért egyet vele. **Azok, akik az összetartásról és az egységről beszéltek, közösségi célokat követnek és a MEOSZ egy közösség.** Azt kérte a résztvevőktől, hogy ne hagyják magukat befolyásolni és felidegesíteni sem, és a megosztás helyett további egységes, közös munkát javasolt a jövőre nézve.

**Faragó Tamás**, a Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesületétől arra hívta fel a figyelmet, hogy amikor kritika fogalmazódik meg, akkor **azt is számba kell venni, hogy önkéntesekből álló egyesületekről van szó.** A mozgássérültség, a fogyatékoság fokát a jogszabályok szerint osztályozzák, attól senki sem lesz kevesebb vagy több, hogy melyik kategóriába kerül. **Az, hogy mennyire hallgatnak meg bennünket a kormányzati döntések előtt, szerinte nem rajtunk múlik,** több eszközt be kell vetnünk, és azokra kell építenünk, amelyek beválnak.

**Derera Mihály** szerint **a MEOSZ legnagyobb hibája az elmúlt években az volt, hogy az orvosi korrupcióval nem tudott mit kezdeni.** Ennek két nagy területét említette. Az egyik a szakmai korrupció, azaz, hogy **pozícióért cserébe olyan orvosi minősítési rendszert raktak össze (2012-ben), amely megalapozza azt, hogy visszaminősítenek súlyosan fogyatékos embereket,** és hogy lassan ott tartunk, hogy három hiányzó végtaggal sem lehet elég rokkantnak lenni. **Ezt a gyomot ki kell tekerni a földből –** fogalmazott -, szakértőket kell hozzá felfogadni, és ha kell, megfizetni őket. A másik az anyagi korrupció, a **gyógyászati segédeszközök** területe. Ma már ott tartunk, hogy egyáltalán nem érdekes, mi a beteg

érdeke – mondta. Az orvosok jó kapcsolatban vannak a segédeszköz gyártókkal, 10 és 20 százalék közötti jutalékot kapnak a felírt eszközök után. Ennek eredményeként a betegek nem a megfelelő eszközöket kapják, **az egész pedig „sötét gazemberségbe fullad”**. Mint mondta: tud olyan gyártót, amelyik egy korszerű eszközt akart behozni fél áron, és közölték vele, hogy ha kedves az élete, ezt ne tegye meg. Ezekhez az ügyekhez szakértőket kell toborozni és a segítségükkel meg kell támadni a rendszert.

Szerinte az elmúlt négy évben zajlott **ledarálás kormányzati, kormánypárti oldalról folytatódni fog, a cél a szociális szféra félreállítása**. Ez ellen azzal a kiváló jogi munkával, amit a Lajosnak köszönhetünk, éppúgy nem fogunk eredményeket elérni, csak csekély részeredményeket, mint eddig – figyelmeztetett. **Ha a következő években nemcsak megvédeni szeretnénk az eddigi vívmányainkat, hanem eredményeket is el akarunk érni, akkor másképp kell dolgoznunk**. Mint mondta: számtalan ötlete van, de egyik sem tuti, át kellene beszélni őket azokkal az emberekkel, akik a MEOSZ-t a jövő évtől vinni szeretnék. **Célszerű lenne, ha a leendő elnökség tagjainak lenne egy-egy szakterülete, amiért felelős, amihez ért**. Most a munka úgy folyik, hogy alapvetően az elnök készít javaslatokat, szakmai anyagokat, szerinte ez nem jó munkamegosztás. **Sokat kellene közösen gondolkodni a jövőn**, össze kellene hívni ilyen tanácskozásokat, meghallgatni egymás véleményét, tapasztalatát – javasolta Derera.

A szálloda akadálymentességi problémáira utalva azt mondta: **szeretné, ha a jövőben lenne néhány olyan elv és sarokpont, amit semmilyen körülmények között nem lehet megsérteni**. Bendéné Irénke hozzászólására reagálva, miszerint egy súlyosan mozgássérült elnök nem tudná hatékonyan irányítani az egyesületet, mert a hivatalok, a partnerek épületei nem akadálymentesek, kiemelte: így ne lehessen gondolkodni ebben a szervezetben, hisz a mozgalom pont a súlyosan mozgáskorlátozott emberek esélyegyenlőségéért küzd. **A kerekesszékes vezetőknek biztosítani kell mindazokat a feltételeket, eszközöket (autó, személyi segítség, stb.), amelyek segítségével el tudják látni a feladatukat. Az elnökség, a főtítkár pedig szégyellje magát, hogy ennyi éven át nem oldották meg, hogy a MEOSZ összejövetelének helyszíne a kerekesszékesek szempontjainak is megfeleljen**. Ezt meg kell oldani, ez is egy olyan határ legyen, amit nem lehet átlépni – zárta mondandóját.

**Földesi Erzsébet** alelnök az **Európai Fogyatékosügyi Fórum (EDF)** példájával mutatta be, **hogy milyen struktúrában kellene működnie szerinte a MEOSZ-nak**. Az EDF vezetőségét fogyatékosokkal élők és fogyatékos gyermekek szülei alkotják, akik mögött van egy fizetett, profi alkalmazottakból álló szakmai csoport, és vannak önkéntesek is, akik nagyon megbecsültek. Szerinte a MEOSZ-ban is ezt a munkamegosztást kellene alkalmazni. **A fogyatékos emberek sokat harcoltak azért, hogy ne helyettük döntsenek, amikor róluk van szó, a döntés jogát tehát nem szabad tőlük elvenni, hanem megfelelő, szakemberi háttérrel**

**kell mögéjük rakni** – mondta az alelnök. Földesi Erzsébet azt is javasolta, hogy a **MEOSZ keressen magának szövetségeket** a szakszervezetek, a női szervezetek és az ifjúsági szervezetek körében, mert, ahogy fogalmazott, „**nagyon egyedül vagyunk**”, a Hősök terén is egyedül voltunk. Úgy látja, a MEOSZ folyamatosan pozíciókat veszít a döntéshozatalban. Az Országos Fogyatékosügyi Tanács már csak civilekből áll, kikerültek a minisztériumok, így esélyük sincs, hogy megismerjék, az ő területükön mit jelent a fogyatékosügy. Emiatt a tárcákkal és a parlamenti bizottságokkal is erősíteni kellene a kapcsolatunkat – javasolta.

**Kifele egységesnek kell látszanunk – mondta, de belül muszáj megbeszelnünk a problémákat.** Úgy gondolja, hogy senkinek sem kell szégyenkeznie azért, mert egy ilyen belső fórumon elmondja, hogy a szállodában nem tud megfelelően tisztálkodni. Ezekről a problémákról nekünk tudnunk kell –mondta. Megoldás lehet az, ha megfelelő helyszín híján a kerekesszékes tagokat egy közeli, akadálymentes szobákkal rendelkező szállodában helyezik el, és megoldják a szállításukat. **Mindenkinek a problémájára figyelemmel kell lenni** – hangsúlyozta. Csak akkor lehetünk egységesek, ha kölcsönösen tiszteljük egymást és nem szabad lesöpörni embereket azért, mert a problémájukat nem éljük át. **Egyedüli megoldás, ha ők maguk bekerülnek a döntéshozók közé, mert ők tudják a legjobban, hogy mi számukra a legmegfelelőbb.**

**Furcsa Józsefné**, a Szklerózis Multiplexes Betegek Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egyesületének elnöke elmondta: **büszke a MEOSZ-ra és az elért eredményekre.** Szerinte az utóbbi időben nem a MEOSZ-on múlt a siker, a mostani döntéshozókat nem lehet befolyásolni vagy legalábbis nagyon nehezen – mondta. Szeretné, ha a MEOSZ a fogyatékos személyek érdekében végzett eddigi tevékenységét továbbvinné, a vezetők pedig alkalmasak és kitartóak lennének, félretennék a személyes ambíciókat és csak a közösség érdekeit néznék, őket képviselnék. **Sok múlik rajtunk is, a tagság sokszor elég passzív, sok mindent szeretne, de nem szívesen tesz érte, ugyanakkor a kritikákat megfogalmazza** – mondta. A MEOSZ munkáját javaslatokkal kellene segítenie az egyesületeknek.

**Lukács Gergely** elmondta, hogy ő is heine-medines. Nem gondolja, hogy a szövetségben csak mozgássérülteknek kell lenniük, **de ha nem ők lennének többségben, az elfogadhatatlan lenne** véleménye szerint. Jobban kellene azok tudására, szakmai tapasztalatára támaszkodni, akik ugyan nem rendelkeznek professzori minősítéssel, de segítik az egyesületeket, a MEOSZ-t és szűkebb környezetüket. **Már 2010-ben látszott, hogy a politika milyen irányba megy, erre időben kellett volna reagálni és meg kellett volna szólítani a politikát** – tette hozzá. Bíz benne, hogy a jövőben a MEOSZ már a jogalkotás fázisában bekapcsolódik a minket érintő döntéshozatalba, hogy megelőzze a rossz törvényeket, jogszabályokat.

**Bakonyi Józsefné** Zalaegerszegről elmondta: nyolc éve elnök és **köszöni szépen a MEOSZ-nak a munkáját és külön Hegedüs Lajos elnöknek**, akit nagyon tehetségesnek,

szókimondónak tart, olyannak, aki kitartott az ügyünk mellett – mondta. Reméli, hogy a következő elnök is ilyen tevékeny lesz. **Szerinte az elnöknek nem feltétlenül kell mozgássérültnek lennie, akkor is lehet kellőképp érzékeny a mozgássérültek problémáira.** Nagyon zavarja, hogy könyörögnünk kell az akadálymentesítésért, mert a kormánynak kérés nélkül, automatikusan meg kellene oldania ezt a problémát – zárta mondandóját az egyesületi elnök.

**Dani Gyöngyi** hozzászólásában úgy fogalmazott: **az elmúlt harminc évben jó irányba ment a MEOSZ, de sok új feladat jött, amiket meg kell oldani.** Valamiféle pánikot érez a tisztújítás miatt, hogy nehéz lesz Lajos helyére új elnököt találni, de ettől nem szabad félni, körbe kell nézni és meg lehet találni az erre alkalmas személyt. Azt javasolta az egyesületeknek, hogy **írják össze maguknak, miért érdemes egyesületi tagnak lenni**, mi az, amit nyújtani tudnak egy mozgássérült embernek, és hogy **a fiataloknak milyen feladatokat tudnak adni.** Jó lenne, ha nemcsak külön tagozatként kezelnék, hanem bevonnák őket az egyesület napi munkájába, erre nekik megvan az igényük – jelentette ki Gyöngyi. Problémának látja, hogy **sokszor megfélemezünk a súlyosan mozgássérült tagjainkról.** Misi azt mondta, hogy szégyellje magát az elnökség, a főtitkár, hogy hosszú évek nem sikerült akadálymentes szállásmegoldást találni a küldöttközgyűlés helyszínéül – utalt a szállodai elhelyezés problémájára, ő azt mondja: **szégyelljék magukat a tagok is, hogy ezért nem szóltak és szégyelljék magukat a kerekesszékesek is, hogy ők sem szóltak és nem álltak ki saját magukért.** Ha mindenképpen csak ebben a szállodában lehet megrendezni a közgyűlést, akkor segíteni kéne az akadálymentesítésben, ajánljuk fel a rehabilitációs mérnökeink segítségét. Zárógondolatként eredményes munkát kívánt a Jelölő Bizottságnak.

**Petri Erzsébet**, a Békés megyei egyesület szeghalmi csoportjának vezetője sérelmezte a Heine-Medin Szekció már említett levelének azon részét, hogy csak súlyos mozgáskorlátozottak legyenek az elnökségben és a jelölő bizottságban. **Nem szabadna a sérültség fokához kötni a tisztségviselést, annál fontosabb a felkészültség, a szakmai tapasztalat, egy szülő is ugyanolyan alkalmas lehet elnöknek, mint bárki más.** A 2011. májusi közgyűlés megfogalmazta az elnöknek, hogy mit vár el tőle, amit az elnök egyre határozottabban követelt és képviselt a médiában is, ezt megköszönte neki, és jó munkát kívánt a mostani és az új elnökségnek is.

**Braun János**, aki magáról, mint „többszörösen megszegyenült” elnökségi tagról beszélt, **megköszönte a bizalmat, a véleményeket, a bírálatokat is, de elvárta volna, hogy a bírálók is végighallgassák a vitát.** Mint mondta: **elhangzott, hogy mit szeretnének, de arra vonatkozóan semmilyen javaslatuk nem volt, hogy hogyan lehetne azt szerintük elérni.** A leendő elnök személyével kapcsolatban is sok konkrétum elhangzott, már csak a haja és a szeme színe nem lett meghatározva – ironizált. A szemléletváltáshoz arra is szükség van,

hogy az egyének, a tagok is megtegyék a saját erőfeszítéseiket, ez viheti csak jobb irányba az egyesületeket és a MEOSZ-t.

**Kovács Ágnes** elnökségi tag szerint minden olyan helyzet, ami egy pillanatra megállásra és elgondolkodtatásra készíti ezt a közösséget, egyszerre átok és áldás, de inkább az utóbbi. **Azt gondolja, hogy mindenki hangja fontos, időt kell szánni arra, hogy egymás hangját meghalljuk.** A legfontosabb kérdés, hogy el tudunk-e egy konszenzus irányába indulni. Földesi Erzsébet szövetségesekre vonatkozó gondolatára utalva úgy fogalmazott: **először legyünk egymás szövetségesei ezen a közösségen belül, mert anélkül külső szövetségeseket is nagyon nehéz lesz találni.**

**Hegedüs Lajos: Úgy jó, ha a kritikát segítő tettek is kísérik!**

Az elnök az elhangzottakra reagálva úgy kezdte mondanivalóját, hogy arra is gondolt, hogy egyáltalán nem szólal meg, de kénytelen reagálni, mert ő is ember, így először emberként reagál, aztán elnökként is.

Mint mondta: **nem szeretne tételesen reagálni** a nagyon élvezetes formában, maró iróniával előadott demagógiára, a nettó hazugságokra, pedig ezeket objektíven, tételesen meg tudná cáfolni, de az félrevinné a dolgot. Szomorú dolog, hogy azok hivatkoznak az alapító atyákra, akik soha nem voltak azok. Szomorú azért, mert **a kibic pozíciójából kap olyanoktól kritikát, akiknek megvolt a lehetőségük arra, hogy belülről változtassanak a dolgokon.** A Heine-Medin Szekció korábbi vezetője (Kertész Tamás) egy ennél sokkal kisebb támadás után feladta a szekció vezetését. A Szekció tagjainak több mint 60 százaléka sehol sem fizet tagdíjat, nem tag egyetlen egyesületben sem, pedig ott változtathatna a dolgokon – tett egy kis kitérőt az elnök a kritikát megfogalmazókkal kapcsolatban. **Úgy jó, ha a kritikát segítő tettek kísérik – mondta.**

Nem szégyelli magát azért, mert **nincs Magyarországon olyan hely, ahol 300 embert lehetne fogadni, kerekesszékesekkel együtt.** Tudomásul kell venni, hogy nincs ilyen, de külföldön sincs ilyen – mondta. Rendezhetünk máshol is közgyűlést, de akkor külön kellene rendezni egyet a kerekesszékeseknek és külön a nem kerekesszékeseknek, mert nincs olyan hely, ami ennyi embert egyszerre befogad. Szégyellje magát ezért az ország, meg azok, akik a szállások kialakításakor nem gondolnak a súlyos mozgáskorlátozottakra. **Nem trehányásgról, nem a kerekesszékesek figyelmen kívül hagyásáról van tehát szó** – fejtette ki az elnök.

Mi értelme van boncolgatni, hogy azok az emberek, akik a mozgalom keretein belül tettek, tesznek és tenni akarnak a mozgássérült emberekért, mennyire mozgássérültek? **Jobb ember-e csak attól valaki, jobb vezető-e, hogy kerekesszékes?** –tette fel a kérdést.

Természetesen a MEOSZ számtalan dolgot csinálhatna jobban, és könnyű megmondani, hogy a másik mit csináljon jobban. Arra, hogy az érdekképviselői tevékenységünk legyen erősebb, úgy reagált: mondjanak még egy olyan szervezetet, amelyik nem szorult vissza az elmúlt négy évben. A MEOSZ-t a többi érdekképviselői szervezethez kell hasonlítani. A szakszervezetek, amelyek sokkal több pénzzel és mélyebb társadalmi beágyazódással rendelkeznek, teljesen meggyengültek például –mondta. Nem mentséggként említi ezt, mert ő is tudja, érzi, hogy a MEOSZ hol szorult vissza, de **a maga társadalmi-politikai környezetében kell nézni a dolgot.**

Sok olyan kritika van, ami megfontolandó, amit feljegyezz, és amit tovább kell majd vinni, amelyeknek következménye kell, hogy legyen - mondta.

Több szájból elhangzott, hogy a MEOSZ-nak szakembereket kell alkalmaznia. **Ha a MEOSZ profi és jól fizetett szakembereket akar alkalmazni, akkor fel kell adnia azt a célját, hogy megváltozott munkaképességű, fogyatékos embereket foglalkoztasson.** A megváltozott munkaképességű emberek körében alacsony a képzettség, ott nem lehet könnyen szakembereket találni. Ha a versenyszféra szerint fizetett szakembereket alkalmazunk, akkor nem lesz pénz az önkénteseket foglalkoztató egyesületek támogatására. Ez döntés kérdése, ha a közösség úgy dönt, akkor egy hét alatt le lehet cserélni a MEOSZ dolgozóit profi szakemberekre – mondta.

**A MEOSZ tisztességes munkát végzett,** figyelembe kell venni, hogy az elnökség tagjai is önkéntesek, nem lehet egyenes párhuzamot vonni az EDF-fel, bár nagyon jó volna, ha mi is megengedhetnénk ezt magunknak – mondta az elnök Földesi Erzsébet példájára válaszul. **A MEOSZ az egyszerű emberekből épült föl, akik tele vannak jó szándékkal, lelkesedéssel,** és menet közben beletanultak. Ez sokkal több annál, mint amikor valaki a tanult profizmusát jó pénzért beviszi valahova. Tanult tudás sok pénzért eladni, nem hivatás, hanem munka, amit az egyesületek csinálnak, az inkább egy hivatáshoz közelít – fogalmazott. Nagyon nem szeretné, ha a MEOSZ-nak valaha is olyan elnöksége lenne, amelyik ezt lebecsüli, nem szeretné, ha az egyesületeknek vagy az elnökségnek szégyellni kellene magát. **Ő nem fogja szégyellni magát azért, amit az elmúlt évtizedekben tett a közösséggel együtt a MEOSZ-ért,** azt tanácsolta a résztvevőknek, hogy ők se szégyelljék magukat, és azok sem, akik nem kerekesszékesek, vagy nem mozgássérültek. **„Legyetek büszkék arra, hogy egy nagy közösség részei vagytok és teszitek a dolgokat, végzitek a munkát, amit sok ember pénzért sem végezne el”** – mondta a résztvevőknek.

A tanulságokat igyekszünk leszűrni és közkinccsé tenni egy emlékeztetőben, a Mozgalmi Értesítőben. Fontosak az ilyen őszinte beszélgetések, mert tudunk tanulni belőle – mondta. **Azt kérte a résztvevőktől, hogy gondolkozzanak tovább a jövőn, és találják meg azokat az**

**értékeket, amiért érdemes a MEOSZ-hoz tartozni**, mert biztos, hogy az emberek legnagyobb részének nemcsak a pénz az érték – utalt a LÁT-ra. Az fontosabb, hogy legyen hová fordulni, legyen egy hely, ahol meghallgatják őket, ahol emberként kezelik, és ezt az egyesületek megadhatják a tagoknak. Nem igaz, hogy az akadálymentesítés, az esélyegyenlőség területén nem történt semmi, nagyon sok eredményt ért el a MEOSZ, de az is igaz, hogy van még mit tenni. **Legyünk elégedetlenek, de nincs okunk lesütött szemmel járni** – zárta mondandóját az elnök.

## Tájékoztató a Lehetőségautó programról

A szombati nap indításaként a Lehetőségautó programról tartott tájékoztatást Tóth Tamás, a Széchenyi Lízing vezérigazgatója. Bevezetőjében elmondta, hogy folyamatosan nő az érdeklődés az autók iránt, **jelenleg 1350 szerződött ügyfelük van és az idei első jelentkezési időszakban 560-an adták be új autóra az igényüket, emellett 2020 használt autó igény van benyújtva**. Mindenkit arra biztatott, hogy új autót igényeljen, mert azt 99 százalékosan megítélik a bizottságok, míg a használt autók esetében csak 10 százalék ez az arány. **Új modellel bővült a paletta, a Suzuki S-Cross modellel**, amely mindkét eddigi autónál tágasabb és a kerekesszékesek egy részének is megfelelhet. Az új modellt a résztvevők meg is tekinthették a szombati nap folyamán. Január elsejétől a Széchenyi Bankkal kötött szerződéseket átvette a Széchenyi Lízing, de ennek az ügyfelekre nézve nincsen jelentősége. Bejelentette, hogy júniusban szeretnének egy kormányrendelet-módosítást kezdeményezni, és kérte a MEOSZ-t és az egyesületeket, hogy az eddigi tapasztalatok alapján jelezzék, min kellene szerintük változtatni.

Elmondta, hogy – mivel sokan kifogásolták a futamidő végén befizetendő magas összegű maradványösszegeket – **bevezettek egy olyan konstrukciót is, amelyikben nincsen maradványösszeg, 36 hónap alatt vissza lehet fizetni a teljes kölcsönt**.

A gépkocsik döntő többségét átalakítás nélkül viszik el az ügyfelek (1300-ból 27-nél kértek átalakítást csupán), és mindössze tíz százalékuk automata. Létezik egy szűkebb csoport, **a mechanikus és az elektromos kerekesszéket használó súlyosan mozgáskorlátozott emberek körében, akiknek egyik eddigi modell sem jó. Nekik egy új modellt szeretnének bevenni a programba**, amennyiben a minisztériummal sikerül megállapodni, és annak átalakításához a jelenlegi 90 ezer forintos támogatásnál egy lényegesen nagyobb, 200-300 ezer forintos támogatást szeretnének elérni, ennyi szükséges ugyanis ahhoz, hogy pl. megfelelően be lehessen tenni és rögzíteni lehessen benne egy elektromos kerekesszéket. Szerinte ez éves szinten kb. 15-20 embert érinthet, de fontos, hogy mindenkinek legyen megfelelő autó a program keretében.



A program új szlogent kapott, **Egyenlő eséllyel az utakon**. Eddig 7109-an igényeltek összesen autót, Budapesten a legtöbben, utána a keleti megyékből. Az összjogosultsági körnek mindössze a fél százaléka kapott eddig autót, ezt növelni szeretnék. Az S-Cross-t egyre többen igénylik. Januárban megújult a honlap, informatívabb lett, reméli, hogy mindenkinek segítségére lesz. Az elégedettségi felmérésben az ügyfelek egy 7 pontos skálán 6,3 pontot adtak a gépjárművekre, 5,1 pontot a szolgáltatásokra. Az ügyfélkörüknek csak a 24 százaléka hallott a projektről, szeretnék növelni ezt az arányt. Egy közvélemény-kutatásuk szerint az ügyfelek többféle finanszírozási konstrukciót szeretnének, gyorsabb, egyszerűbb ügyintézés, több értékesítési pontot, csoportos beszédet, ezekre figyelnek, és folyamatosan szeretnék az igények szerint alakítani a programot.

Kérdésekre válaszolva elmondta: **a mostani konstrukciókban is lehet „előtörleszteni”**, de úgy, hogy a három éves futamidőt meg kell tartani, mert csak akkor jár az állami támogatás teljes összege. Azaz lehet többet fizetni a futamidő elején, de valamekkora összeget meg kell tartani a végére is. Elhangzott az is, hogy az S-Crossnak is lesz automataváltós verziója, kb. egy éven belül, érdemes megvárni. Egy hozzászóló arról panaszkodott, hogy elutasították az egyedi extrákkal kapcsolatos kérelmét (tolató-radar), erre válaszul Tóth Tamás azt mondta, hogy extrákat lehet kérni, azokat teljesítenie kell a kereskedőnek. Az idei év végén járnak le az első szerződések, a maradványértékre fel fognak ajánlani egy újabb, 36 hónapos futamidejű hitelt, akiknek nem áll rendelkezésre az összeg, azoknak ez segítséget fog jelenteni.

A nap további részében **képzésekre került sor**. Elsőként **a civil szervezetekre vonatkozó jogszabályi változásokról** volt szó, a témáról Dr. Szlaviczek Hegedüs Judit, Hegedüs Lajos elnök és Chikán Csaba alelnök tartott előadást. Erről már részletesen beszámoltunk egy tájékoztatóban, amelyet e-mailen megküldtünk az egyesületeknek és a csoportvezetőknek. Ezt követően az egységes tagnyilvántartó rendszerről volt szó, majd következtek a szekciókban zajló képzések. Ezekén **civilmarketing és kommunikációs ismereteket** sajátíthattak el a résztvevők, **az önkéntesek motiválásának** technikáival ismerkedhettek meg, a pénzügyi, gazdasági ügyekkel foglalkozó munkatársak pedig a **könyvelési, könyvvezetési- és adószabályokra, a mérleg, a gazdasági és közhasznúsági beszámoló elkészítésére vonatkozó ismereteiket bővíthették**, illetve az **akkreditált foglalkoztatás** nyilvántartási, adminisztrációs és elszámolási szabályairól tudhattak meg mindent. A képzéseket Mayer Fruzsina és Mayer Boglárka, a MEOSZ marketinges munkatársai, Gábor Imola sajtófőnök, Vid Natasa szakpszichológus, az Ifjúsági Tagozat vezetője, Dr. Tóthné Dudás Ágnes gazdasági vezető, civil szakértő, Imréné Szerémi Éva, a MEOSZ gazdasági vezetője, Dr. Cseke László okleveles könyvvizsgáló és Bernáth Júlia rehabilitációs szaktanácsadó, a MEOSZ munkatársa tartotta.

## Területi aktivista tanácskozás

Hegedüs Lajos elnök a területi aktivisták vasárnapi tanácskozásán **az országgyűlési választást követő időszak várható történéseiről és teendőiről beszélt, és szó volt az Európai Parlamenti választásról, valamint az önkormányzati választással kapcsolatos feladatokról is.** Az elnök és Földesi Erzsébet alelnök mindenkit arra buzdított, hogy vegyen részt az európai parlamenti választáson, mert az unióban hozott döntések, irányelvek nagy hatással vannak az életünkre, a ránk vonatkozó hazai szabályozás jelentős része ezeken alapul.

Az elnök arra biztatta az egyesületeket, hogy **mielőbb vegyék fel a kapcsolatot a területükön megválasztott egyéni országgyűlési képviselőkkel.** A kormánypárti képviselőkkel való kapcsolattartás azért is fontos, mert szinte minden képviselő tagja egy vagy több parlamenti bizottságnak. **A bizottságokkal az előző ciklusban is jó volt az együttműködés, a mostaniban pedig megnövekszik a súlyuk, mert a törvényjavaslatok részletes, szakmai vitája már nem a plenáris ülésen, hanem a bizottságokban fog zajlani – mondta az elnök.** Bár a képviselőket is köti a frakciófegyelem és nagyon nem térhetnek el a párt által megszabott iránytól, alapelvektől, van némi mozgásterük, egyéni képviselői indítványokat nyújthatnak be, kisebb változtatásokat általuk is el lehet érni. Szakmai háttéranyagokat is szoktak igényelni, a korábbi ciklusban is többször fordultak a MEOSZ-hoz szakmai tájékoztatásért, mint a kormányzati szereplők. Mind mondta: **ajánljuk fel nekik együttműködésünket és szakmai tudásunkat,** a mozgáskorlátozott, fogyatékos emberekkel kapcsolatos több évtizedes tapasztalatainkat. A kapcsolatfelvételt követően időnként levélben, e-mailben emlékeztessük erre őket, adjunk tájékoztatást a kerületükbe tartozó, fogyatékossgal élő emberek aktuális helyzetéről és kérjünk segítséget a problémáik megoldásához. Fontos, hogy ilyen esetekben is személyes történeteken keresztül, konkrét példákkal mutassuk be nekik az adott problémát, így nagyobb eséllyel érinti meg őket az ügy és tesznek esetleg lépéseket annak megoldására. Az ellenzéki képviselőkkel való kapcsolattartás hasonlóképp hasznos lehet, interpellálhatnak és egy-egy bizottságban ők is felvethetnek olyan ügyeket, amelyek adott esetben meghallgatásra találnak kormánypárti oldalon, de a médiában is megjeleníthetik őket, ami szintén segíthet a fogyatékos embereken.

Az állami feladatokkal kapcsolatos végrehajtási feladatokat a **kormányhivatalok** végzik, ahol szintén **személycserék várhatók.** Az elnök azt javasolta, hogy az egyesületek keressék fel majd az új kormányhivatali vezetőket, területi felelősöket, és az országgyűlési képviselőkhöz hasonlóan ajánlják fel nekik együttműködésüket, szakmai tapasztalatukat. A régi-új kormányzati szereplőkkel, döntéshozókkal a MEOSZ feladata felvenni, megerősíteni a kapcsolatot és a szakmai együttműködést, ezt meg is fogja tenni, ahogy eddig is megtette minden választás után.

**Az elnök semmilyen esélyt nem lát arra, hogy a korábbi rokkantsági nyugdíjrendszert visszaállítsák,** ha azonban hinni lehet annak a kormányzati üzenetnek, amely szerint egy konszolidációs időszak következik, akkor kisebb, pozitív változásokra lehetőség nyílhat. Akárhogy is legyen, az új apparátus felállása hosszabb időt vesz igénybe, **érdemi szakmai munkára csak az őszi ülészaktól számíthatunk.** Ettől függetlenül az addig tartó időszakot sem szabad elvesztegetni, lobbizni kell, mert ezt mások is megteszik, nekünk is ott kell lenni azok között, akiknek az ügyeivel, törekvéseivel a képviselőknek számolniuk kell – tanácsolta.

### **Önkormányzati választások: időben kezdjük el lobbizni!**

Az elmúlt kormányzati ciklusban jelentősen csökkent az önkormányzatok hatás- és feladatköre, állami kézbe került az oktatás, a szociális intézmények jelentős részének fenntartása, de mindemellett a szociális ellátásokról, az akadálymentesítésről, az idősgondozás egy részéről, a helyi közlekedési-infrastrukturális fejlesztésekről még mindig helyben születik döntés.

Az önkormányzati választási kampány is megkezdődik hamarosan, **nem szabad beállni egy párt mögé, mindenkivel kapcsolatban kell lenni,** és közvetíteni a jelöltek felé a településen élő fogyatékos, megváltozott munkaképességű emberek ügyeit, helyzetét – figyelmeztetett az elnök. Nem csak az lehet cél, hogy az egyesület valamely tagja, képviselője bejusson a képviselő-testületbe, hanem az is, hogy **az egyesületek elérjék, hogy az ősszel újonnan felálló testületek mellett szakértőként tevékenykedjenek, hogy bevonják őket a velük kapcsolatos döntéshozatalba.** Amennyiben a jelöltek bejelentkeznek a csoportokhoz, az egyesületekhez, célszerű meghívni a többi jelöltet is és egy fórumot szervezni, hogy senki se legyen elfogultsággal vádolható. Az ilyen fórumok könnyen átmehetnek választási vitába, ezt megelőzendő, meg kell kérni a résztvevő jelölteket, hogy ne egymással vitázzanak, hanem a közönségre figyeljenek, őket próbálják meggyőzni. **Az elnök arra kérte a csoportvezetőket, hogy a kirándulások és a szabadidős programok szervezéséről az elkövetkező időszakban helyezték át a hangsúlyt a lobbizásra.**

**Horváth Klára,** a Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesületének elnöke azt javasolta, hogy az országgyűlési képviselőkkel való találkozókat úgy szervezzük meg, hogy az adott megye, térség egyesületei mellett a MEOSZ elnöke, elnökségének tagjai is legyenek ott és a képviselőket a MEOSZ hívja meg a találkozóra, mert egy országos szövetség meghívására szerinte szívesebben mennek el a képviselők. Hegedüs Lajos elnök elfogadta a javaslatot és ígéretet tett arra, hogy a MEOSZ szervezni fog ilyen megyei szintű találkozókat.

### **A MEOSZ stratégiája, szempontok a jelöléshez**

A MEOSZ stratégiájáról és a jelölési folyamatról, annak szempontjairól szólva **Földesi Erzsébet** alelnök elmondta: fontosnak tartja, hogy a **Szövetség helyi, nemzeti és nemzetközi**

**szinten működjön.** Fontos, hogy adott esetben el tudjunk menni az ENSZ elé a panaszainkkal – folytatta -, egy ilyen szintű eljárásra csak a MEOSZ képes, kiemelt szakértelmet igényel. Úgy véli, hogy lennie kell egy olyan elnökségi tagnak, aki ezért a területért felelős és lennie kell olyan felelős munkatársnak is, aki ezeket az ügyeket viszi. Emellett a kétoldalú kapcsolatokat is fontosnak tartja erősíteni, utalt a FIMITIC-re, a DPI-ra és az EDF-re, azokra a nemzetközi érdekképviselői szervezetekre, amelyeknek a vezetőségébe a MEOSZ is ad tagot.

**Kiemelte, hogy a leendő elnökségben az egyes területeknek (szociális ügyek, egészségügy, akadálymentesítés stb.) lennie kell felelősének, és a MEOSZ-ban kellenek az adott területet vivő elnökségi tagok mellé munkatársak is.** Legyen olyan tag az elnökségben, aki tagegyesületekkel foglalkozik, összehozza őket, és neki is legyen ezzel a területtel foglalkozó munkatársa a MEOSZ-ban.

**A Jelölő Bizottságnak azt ajánlotta, hogy a jelöltek kiválasztásánál az is legyen szempont, hogy az adott személy valamelyik területen legyen kompetens.** Visszatérve a korábban már említett szövetségesekre, hangsúlyozta: rendkívül fontos, hogy szoros kapcsolatot alakítsunk ki a különböző érdekképviselői és civil, emberi jogi szervezetekkel (női-, ifjúsági szervezetek, szakszervezetek stb.), mert **ha nem vagyunk jelen**, ha nem tanulják meg tőlünk, hogy hogyan foglalkozzanak a mozgássérült emberekkel, akkor **a munkájuk során nem fogják figyelembe venni a mi szempontjainkat** – mondta. Elég komplex a leendő elnökséggel kapcsolatos elvárások rendszere, de úgy vélte: kilenc taggal mindez megoldható.

**Kovács Ágnes** elnökségi tag elmondta: abban a szerencsés helyzetben van, hogy épp arról beszélgetett az egyesületekkel, hogy milyen MEOSZ-t szeretnének, és **az egyesületek ugyanazt fogalmazták meg, amit Földesi Erzsébet alelnök is elmondott**, így nem ismételné meg. A jövőbeni struktúra és munkamegosztás kialakításánál **figyelni kell az egyesületek hangjára**, és azokra az üzenetekre, amelyek például arról szólnak, hogy mennyire fontos az akadálymentesítés, a súlyos mozgássérültek bevonása, érdekeik hangsúlyos képviselője. Úgy fogalmazott: **a kritikák kapcsán túl kell lépnünk a negatív érzéseinken és csak a pozitív üzenetekre kell koncentrálni.** Véleménye szerint a következő elnökségnek nem lesz könnyű feladata, a tagegyesületeknek nagyon oda kell figyelniük, hogy kiket választanak meg.

**Kiemelten fontos, hogy az új elnökség olyan országos központot hozzon létre, amely hatékonyan és professzionálisan támogatja az elnökség és az egyesületek munkáját, ez mindenkinek érdeke.** Mint mondta: „**nincs én ügyem és te ügyed, csak a mi ügyünk van**”, ehhez pedig olyan központra, olyan tagszervezetekre és olyan elnökségre van szükség, amely összetartja ezt a közösséget, mert az **egység** volt az, ami idáig elvitte a mozgalmat. A fontos üzeneteket figyelembe kell bevenni, **a széthúzó hangokat is meg kell hallgatni**, és közös konszenzus mentén kell újragondolni a közösség jövőjét. Mindehhez bölcsességet kívánt a résztvevőknek, ami ebben a közösségben megvan, és amire nagy szükség lesz – zárta mondandóját Kovács Ágnes.

**Hegedüs Lajos arra biztatta az egyesületeket, hogy legyenek aktívak, ők maguk jelöljenek, ne hagyják a jelöltek kiválasztását csak a Jelölő Bizottságra.** A jelöltek kiválasztásánál szerinte nagyon fontos az **elkötelezettség**. A felkészültség is lényeges, de ha megvan hozzá a nyitottság, azt menet közben is meg lehet szerezni, az alapítóknak sem volt sok ismerete arról, hogy hogyan kéne csinálni, csak elkezdtek és a meggyőződés hajtotta őket előre. A felkészültség nem azonos az iskolai végzettséggel, amellet sokat kell még tanulni, a jelöltek kiválasztásakor ne a képzettség legyen az elsődleges szempont, **a MEOSZ elnökségének nem kell csupa doktorokból állnia.** Bizonyos mértékű profizmusra is szükség van mindemellett, ha valaki jól végzi a dolgát, azt meg lehet fizetni azért, hogy azt a mozgalomban tegye – mondta. Fontos, hogy **a jelölt egységteremtésre törekvő, integráló egyéniség legyen,** aki el tudja fogadni, hogy másnak is lehet igaza és képes befogadni mások meglátásait.

A tagság létszámát illetően úgy fogalmazott: az a lényeg, hogy hány igazi tagunk van, a mesterséges felduzzasztásnak nincs értelme és nem is éri meg, csak költség van vele.

A pénteki vitára utalva elmondta: **a kritika sokkal sikerebb, ha tisztelettel fogalmazzák meg. Szeretné továbbá, hogy aki kritizál, az megoldást is javasoljon.** Mindemellett arra biztatta a résztvevőket, hogy **kritizáljanak bátran, de ne megosztó módon, hanem tisztelettel és jobbító szándékkal.**

Több hozzászóló is szóvá tette az **akadálymentesítési határidők eltörlését, illetve a lassan haladó, rosszul megoldott akadálymentesítéseket.** Hegedüs Lajos elmondta: egy adott településen a helyi egyesületnek kell fellépnie a konkrét ügyekben, mulasztásokban, a törvényi előírások betartásának ellenőrzésében. Ha helyben mégsem sikerül és ezt jelzik a MEOSZ-nak, ma is indítunk pert vagy eljárást az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál, de ehhez tudnunk kell róla – fogalmazott.

A tavalyi országos felmérés egyik előzetes adatát ismertette elmondta: nem igaz, hogy nem történt semmi ezen a téren, **a középületek 64 százaléka akadálymentes, azaz az elmúlt tíz évben megduplázódott az arány.** A területen komoly eredményeket ért el a MEOSZ, az esélyegyenlőségi törvény kikényszerítésétől az építési törvényen át egészen addig, hogy az uniós projektnél kötelező a hozzáférhetőség megvalósításának monitorozása. Jelenleg is folyik a kormányhivatalok akadálymentesítése a MEOSZ egyesületeinek, tapasztalati szakértőinek bevonásával. Az, hogy az akadálymentesítési pályázatokon az önkormányzatok mennyire indulnak, a helyi egyesületek aktivitásán is múlik, a helyi közösségnek kell nyomást gyakorolnia, ezt a MEOSZ a központból nem tudja háromezer településen megtenni.

**Tóth Margit** elnökségi tag is elmondta, hogy a jelöltségénél ne a képzettség legyen a fő szempont. Nehezményezte a súlyos mozgássérültek és a kevésbé mozgássérültek

szembeállítását, feltéve a kérdést: ki és milyen szempontok alapján dönti el, hogy ki mennyire súlyosan mozgássérült. Azt is mondta, hogy megfelelő fellépéssel, kommunikációval a legtöbb esetben helyben el lehet érni az akadálymentesítést.

**A Mozgáskorlátozottak Békés Városi Egyesülete** bejelentette, hogy **augusztus 25-től ismét megrendezik a Mozgáskorlátozottak és Barátaik Találkozóját Siófokon**, a Hotel Ezüstpartban, minden egyesületnek küldenek meghívót, részletes tájékoztatót.

**A szálloda akadálymentesítési helyzetére** visszatérve Hegedüs Lajos elmondta: 57 kerekesszékes és 320 nem kerekesszékes résztvevő volt jelen a siófoki hétvégén, olyan komplexum ma Magyarországon nincs, ami ennyi embert megfelelően be tudna fogadni.

**Kovács Ágnes** azt javasolta, hogy **egyeztessünk a szállodával a további akadálymentesítésről**. **Hegedüs Lajos** válaszul arról tájékoztatót, hogy a szállodában a szezon végén indul egy kisebb felújítás, ennek keretében **arra fogunk javaslatot tenni, hogy a folyósók végén lévő tágas szobákat** – ez 16 szobát jelent – **akadálymentesítsék**, ez szobánként néhány százezer forintból megoldható lenne. **Horváth Klára** azt javasolta, hogy a szállodával közölni kell: amennyiben nem partner az akadálymentesítésben, úgy a MEOSZ nem szervezi ide többé az éves nagyrendezvényét. Azt is kérte, hogy amennyiben kialakítanak ilyen szobákat, legalább egy olyan is legyen köztük, amelyik olyanok számára is alkalmas, akik csak személyi segítővel tudják megoldani a tisztálkodást.

Az elnök arról tájékoztatót, hogy a MEOSZ utánanéz annak, hogy milyen anyagi és technikai feltételei lennének annak, hogy **a MEOSZ elnökségi üléseibe, a központban rendezett fontosabb eseményekbe a tageszűletek videókonferencián keresztül bekapcsolódhassanak**.

## Összefoglaló a 2014. június 13-i elnökségi ülésről

### Paraszupersztár – sokan jelentkeztek, megtörtént az előszűrés

Az ülés első napirendi pontjaként Hegedüs Lajos elnök és Asztalos Ágnes, a Paraszupersztár programkoordinátora tájékoztatta a résztvevőket a tehetségkutató jelenlegi állásáról. Elhangzott: eredményes volt a mozgósítás, a plakátok, a médiamegjelenések és az egyesületek munkája végül meghozta gyümölcsét, 450-en nevezés érkezett, több mint 400 jelentkezőtől. Ezek többsége, közel 290 nevezés alkotóművészeti kategóriába érkezett, a legtöbb a nép- és iparművészeti alkotásokba és a saját irodalmi alkotásokba, nagyon kevés alkotás érkezett a kisplasztika és a kisfilm kategóriákba. A kategória zsűrije most áll össze. Az elnök kérte, hogy aki tud olyan szakembert, aki a népművészet kategóriában zsűritag lehet, azaz a területen komoly tapasztalattal és elismertséggel is rendelkezik, ajánljon. A cél az, hogy csak a valódi népművészeti alkotások kerüljenek kiállításra.

A Paraszupersztár eddigi **média megjelenései: Szabad Föld, Lánchíd Rádió Kalauz c. műsor, Magyar Rádió több műsora (Közelről, Napközben stb.), MTV Esély, MTV Családbarát, Klubrádió, Inforádió, Tilos Rádió, Magyar Narancs, Juventus Rádió, Rehabportál, Hobby Rádió** és számos megyei, helyi médium (Promenáda, Csillagpont Rádió, Európa Rádió, Kaposvárműsor, Opont stb.)

**Az előadó-művészeti kategóriára mintegy 160-an neveztek**, itt már megtörtént az előszűrés is, a bekért bemutatkozó anyagok alapján **a szakmai zsűri 54 produkciót javasolt elődöntőre** továbbengedni, a többi esetben úgy találták: a produkciók még nem elég érettek a további megmérettetéshez, de mindenképp érdemes fejleszteni magukat a versenyzőknek. Az előszűrést végző zsűri tagjai: **Bálint Emese** színész, énekes, harmonika-művész, **Farkas Bálint** színész, **Gaudy Babette** artista- és pantomim művész, képző- és iparművész, **Papp János** színművész, **Pozsgai Zoltán** Artisjus-díjas zongoraművész. A megmaradt mezőnyt figyelembe véve a szervezőbizottság úgy döntött, hogy – a versenyzők számára és a lakhelyük szétszórta, inkább Budapest- és Pest megye központú területi eloszlására tekintettel – egy elődöntőt szervezünk október 2-án Budapesten, a tervek szerint ugyanazon a helyszínen, ahol az országos döntő is lesz, az Angyalföldi József Attila Művelődési Központban. Ez mind a versenyzők, mind a szervezés szempontjából előnyös lesz, mert mindenki megismerkedhet a helyszínnel. A zsűri a tervek szerint ugyanaz lenne, mint az országos döntőben, zsűri elnöknek Monspart Saroltát fogjuk felkérni.

Sajnos a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázaton nem nyertünk, így „össze kell húzni magunkat” – mondta az elnök. Ez a zsűritagok díjazására is vonatkozik, olyanokat keresünk, akik díjazás nélkül, önkéntességi alapon vagy egy szerény, jelképes összegű térítés fejében vállalnák a feladatot.

Mindezek ismeretében az elnökség megszavazta, hogy a korábban tervezett, az egyesületek által megrendezendő területi elődöntőkre elkülönített 3 millió forintot a MEOSZ átcsoportosíthassa a Paraszupersztár központi költségeihez.

Hegedüs Lajos hangsúlyozta: a zsűritagok külön-külön is átnézték a bemutatkozó anyagokat (portfoliókat), majd a zsűri összeült és minden egyes versenyzőn végigmenve, a nem egyértelmű esetekben a beküldött felvételeket újránézve, átbeszélve, **konszenzusos döntést hozott**; az előszűrésbe a MEOSZ nem szólt bele.

Az elnök arra kérte az egyesületeket, hogy a most kiesőkkel értessék meg: **szakmai döntés született, ne tekintsék ezt kudarcnak, hanem fejlesszék tovább magukat**, hogy egy későbbi, hasonló tehetségkutatón már jobb eséllyel indulhassanak. **A Paraszupersztár célja nem az, hogy a nézők száralomból tapsoljanak, hanem az, hogy nívós produkciókat mutathassunk be a nagyobb nyilvánosságnak.** Ez mindenkinek az érdeke – emelte ki Hegedüs Lajos. A továbbjutó mezőnyből egyébként látszik, hogy a Vakok Állami Intézetében nagyon erős, színvonalas zenei képzés folyik, és az is, hogy a mozgássérült emberekkel jóval kisebb mértékben foglalkoznak országszerte, a művészeti képzés szempontjából a zárt rendszerben történő, speciális oktatás eredményesebbnek tűnik, mint az integrált.

### **Külön államtitkárság a „problémásoknak” és a „teherhordóknak” Aggasztó kormányzati tendencia, amit nem lehet szó nélkül hagyni**

Ezt követően az új kormányzati struktúráról volt szó. Hegedüs Lajos röviden összefoglalta az eddigi fejleményeket. Soltész Miklós államtitkár az új kormányban már egyház- és civil ügyekkel foglalkozik. **A szociálpolitikával két államtitkárság foglalkozik, egy ifjúság- és családdügi és egy, munkanevén „szociális- és felzárkózásügyi” államtitkárság, amelyet Czibere Károly vezet**, és amelyhez a fogyatékosügy is tartozik. Czibere a református egyház szeretetszolgálatától érkezett, megerősítve azt, hogy **a fogyatékosügy emberi jogi megközelítése helyett a kormányzat az egyházi, karitatív megközelítést helyezi előtérbe.** Mint mondta: a kettő között nagy eltérés van, az egyik egy jog, ami érvényesíthető, kikényszeríthető, a másik csupán egy erkölcsi kategória.

**Balog Zoltán nyilatkozatát**, amelyben a miniszter úgy fogalmazott, **a szociálpolitikának különbséget kell tennie a „problémás” családok és a terheket hordó családok között, ezért az új kormányban külön államtitkárság foglalkozik majd a rászorulókkal, köztük a fogyatékosokkal élőkkal, és külön államtitkárság segíti a „teherhordozó” családokat**, Hegedüs Lajos úgy interpretálta: egyik államtitkárság a produktívokkal, a teherviselőkkel, míg a másik a „futottak még” kategóriával foglalkozik.



Az elnök kiemelte: **ezt a szembeállítást nem lehet szó nélkül hagyni**, de meg kell találni a módját annak, hogy úgy szálljunk harcba az érdekeinkért, hogy ne rúgjuk össze mindjárt az elején nagyon a port az új kormányzattal, mert az nem vezet eredményre. Ezt követően az elnökség és a résztvevők hosszasan tanácskoztak arról, hogy milyen lépéseket kellene tenni, illetve mi lehetne hosszú távon a stratégia ezzel a kormányzati tendenciával szemben.

Kovács Ágnes elmondta: az államtitkárság létrehozása egy korábbi kormányzati tendencia intézményesítése, és nem tűnik jó szándékúnak. **Édesanyaként mélyen sértőnek találja ezt a felosztást** és megfogalmazódott benne, hogy nyílt levelet ír a miniszternek, felhívva arra a figyelmét, hogy **a fogyatékosokat az emberek nem kéri, továbbá, hogy a fogyatékosnál jóval nagyobb hátrány az a társadalom, amiben a fogyatékos embernek élnie kell.** Már az is a rosszul működő intézmény- és szűrési rendszer hibája, hogy valaki fogyatékosként születik. Ha ő azt az utat járta volna be a fogyatékos gyermekével, amit a magyar állam és intézményei kijelöltek a számukra, akkor a fia kiegészítő iskolába járt volna, és ma szivacsot darabolna valahol egy szociális foglalkoztatóban, nem pedig egyetemre járna. **A rossz intézményrendszer az, ami „teherré” teszi a fogyatékosokkal élőket.** Szerinte érdemes lenne egyéni akciókkal, az egyéni erőfeszítéseket, eredményeket bemutató nyílt levelekkel tiltakozni ez ellen a kormányzati mentalitás ellen. Azt is mondta, hogy meg kell értetnünk a társadalommal és a kormányzattal, hogy **közös érdekünk a fogyatékos emberek felzárkóztatása**, és az erre költött pénzt befektetésnek kell tekinteni, melynek eredményeként a fogyatékos emberek egy jelentős része eltartottból eltartóvá válhat.

**Szécsényi Lajos** kérte, hogy a kommunikáció során mindenképp hangsúlyozzuk, hogy **emberi jogi kérdéssről és nem segélyezési ügyről van szó.** **Derera Mihály** elmondta: köszönjük meg Balog miniszter úrnak, hogy megmutatta, kicsoda valójában és hogy gondolkodik a fogyatékos emberekről. Ezt a gondolkodásmódot nem lehet levezetni a Bibliából, sőt, szöges ellentétben áll azzal. **A kérdés az, hogy ezzel mit fog a MEOSZ hosszú távon kezdeni. A kormányzat lebecsüli a fogyatékos emberek és családjaik erőfeszítéseit, pedig kétszer akkora terhet viselnek, mint a többiek**, miközben azokat támogatja, akik „pénzt termelnek”, akik nem tartoznak a rászorulóknak közé. **A szociálpolitikát csupán költségvetési kérdésnek tekintik, nem látják, hogy az egész társadalom boldogulása múlik azon, hogy ez a kérdés megfelelően legyen kezelve.**

**Földesi Erzsébet** alelnök elmondta: a fogyatékos emberek még ma is viselik azokat a terheket, amelyek az elmúlt évtizedek elhibázott oktatási, egészségügyi, szociálpolitikai kormányzati intézkedéseiből fakadnak, és **a befogadás területén sem történt semmi a társadalom részéről.** Elmondta, hogy részt vett az uniós fejlesztések irányát meghatározó gazdasági operatív program társadalmi egyeztetésén, és azt tapasztalta, hogy a fogyatékos emberek ügye nem jelent meg az egyes fejezetekben, területeken (innováció, foglalkoztatás, közszolgáltatás), azaz **a döntés-előkészítők és döntéshozók még mindig nem értik, hogy a**

**fogyatékosügynek horizontálisan is meg kell jelennie minden szakpolitikában, a fejlesztések minden szegmensében. Ezen a fórumon is kiderült, hogy nem értik, hogy ezzel nekik dolguk van,** nem értik, hogy nem elég, ha csak - a mind közül a legkevesebb forrással rendelkező - rászorulókról szóló operatív program foglalkozik a fogyatékos emberekkel, nem értik, hogy ha nem építik be az ő szempontjaikat a többibe, akkor ez a program nem lesz elég arra, hogy utólagosan korigálja a hibákat.

Az ülésen végül döntés született arról, hogy **a miniszteri megszólalásra első lépésben egy sajtóközleménnyel reagál a MEOSZ,** ezt követően pedig - az emberi jogi megközelítés szellemében – a nyár közepére **készít egy szakmai anyagot** arról, hogyan látja a fogyatékosügyet, és milyen lépések lennének szükségesek ahhoz, hogy minél többen lehessenek aktív, hasznos tagjai a társadalomnak. Ezt a szakmai anyagot megküldi az illetékes államtitkárságnak, majd **szepember elejére szervez egy szakmai konferenciát** a témáról, ahová meghívja a szociális kormányzat képviselőit, bízva abban, hogy ezzel egy konstruktív párbeszédet és partneri kapcsolatot alapoz meg.

Hegedüs Lajos azt kérte, hogy a tanulmány és az egész ügy tekintetében ne maradjon egyedül, jöjjön létre egy munkabizottság és mindenki járuljon hozzá a közös munkához.

### **Ajánlás a jelölési eljárásra**

Az elnökség megtárgyalta azt az ajánlást, amelyet az elnök készített a siófoki tanácskozáson elhangzottak alapján, és amely **iránymutatásként szolgál a jelölteket állító tagegyesületeknek és a Jelölő Bizottságnak. Az ajánlás nem kötelező** sem a tagegyesületekre, sem a Jelölő Bizottságra (JB), sem a tisztségviselőket választó küldöttközgyűlésre nézve, de a MEOSZ működésének optimalizálása érdekében javasolt őket figyelembe venni – áll az ajánlás végén. Az elnökség felhívja a figyelmet arra, hogy **az ajánlási szempontok nem fontossági sorrendben szerepelnek a dokumentumban.**

#### **A Jelölő Bizottság nem válogathat**

Az elnök elmondta: az ő meglátása szerint **az egyesületeknek a jelöltállítás folyamán törekedniük kell a javasolt szempontok figyelembevételére, a Jelölő Bizottságnak tájékoztatnia kell a küldöttközgyűlést arról, hogy a jelöltek mely szempontoknak felelnek meg, a döntés a közgyűlésé lesz, amelynek szintén a figyelmébe lehet ajánlani a szempontokat, de azok nem kötik a döntés meghozatalában.** A JB-nek minden jelöltet a közgyűlés elé kell terjesztenie, nem feladata, hogy a szempontok szerint válogasson közöttük.

Felmerült, hogy a JB ne ismertesse azt, hogy egy-egy jelöltet hány egyesület támogat, mert a tagegyesületek tagságának létszáma és területi megoszlása is erősen változó, így ez félrevezető lehet.

**A JB előszűrést csak abból a szempontból végezhet, hogy ellenőrzi, hogy a jelölt vállalja-e a jelöltséget, illetve, hogy megfelel-e a jelölés törvényi és formai követelményeinek, benyújtott-e minden szükséges dokumentumot.**

Az elnök elmondta: a Jelölő Bizottságnak már a közgyűlés megtartása előtt döntési helyzetbe kell hoznia a testületet, azaz tájékoztatnia kell a küldötteket a jelöltek személyéről és meg kell küldenie nekik a jelöltek motivációs levelét, hogy a közgyűlésre már jól informáltan érkezhessenek. Így kezelhető lesz az is, ha nagyon sok jelölt lenne a tisztségekre.

Elhangzott olyan javaslat is, hogy a Jelölő Bizottság állítson a szempontok szerint valamilyen sorrendet a jelöltek között, de ez törvénytörő lenne – mondta az elnök. A helyszínen felmerülő jelöltekről a közgyűlés majd eldönti, hogy felkerülhetnek-e a jelölő listára.

Derera Mihály azt javasolta, hogy a JB kezdjen mielőbb párbeszédet az egyesületekkel a jelölésről. A jelölési eljárás akkor lehet sikeres, ha van egy személyes kapcsolat a JB és az egyesületek között, ezzel is segítve a jelölési munkájukat – egészítette ki az elnök.

Az ajánlás a Mozgalmi Értesítő végén olvasható.

### **A siófoki vitanap értékelése**

Az elnökségi ülés a siófoki vitanap értékelésével folytatódott. Az elnök fontosnak tartotta, hogy reagáljon az ott elhangzottakra. Úgy véli, hogy bár **a Heine-Medin szekció által előadottak stílusával több probléma is van, az ott elhangzottak között nagyon sok olyan dolog van, amelyekre a MEOSZ jövőjével kapcsolatban figyelni kell.** A stílus szerinte kicsit azt is jelezheti, hogy **a mozgalom szakadása is kilátásba került**, de nem tartja ördögtől valónak, hogy létrejöjjön egy, csak súlyosan fogyatékos embereket tömörítő egyesület.

Azt nem látja, hogy a MEOSZ hogyan tudná a tagegyesületeket befolyásolni, hogy a vitanapon elhangzott prioritások jobban érvényesüljenek. Az egyesületeknek megvannak a legitim döntéshozó testületeik, a súlyosan mozgássérült tagság aránya pedig nem éri el a 10 százalékot sem, egy korábbi felmérés szerint pedig az egész mozgássérült populáció mintegy 15 százalékát teszik ki.

Az elhangzottak egy részét igazságtalannak, nettó hazugságnak tartja, de biztos, hogy ezekkel a kérdésekkel kezdeni kell valamit. **A mostani alapszabály több ponton is prioritást**

**ad a súlyosan mozgássérültek érdekeinek, de nem tudja, hogy ezt hogyan lehetne erősebben érvényesíteni a tagegyesületeknél.** Siófokon az a vád érte a MEOSZ-t, hogy nem csinált semmit, ami nem igaz. A sorstársi tanácsadó szolgálat is azzal a céllal jött létre, hogy minél jobban bevonjuk a súlyos mozgássérülteket, ennek ellenére nem nőtt az arányuk – mondta. Úgy véli, hogy az akadálymentesítés hangsúlyosan jelenik meg a MEOSZ programjaiban. Arról pedig sem ő, sem az elnökség nem tehet, hogy nincs egy arra alkalmas, akadálymentes szálloda, ahol méltóképpen megrendezhetnénk egy ilyen nagy létszámú, sok kerekesszékes résztvevős rendezvényt – tette hozzá.

**„Ezzel a kétharmados hatalommal nem tudok mit kezdeni”**

**Hegedüs Lajos felajánlotta a lemondását és előre hozott választást javasolt**

Mint mondta: a maga részéről a siófoki hétvége után elkezdte magát „szégyellni” és bevallja, **ő személy szerint ezzel a kormányzati hatalommal nem tud mit kezdeni. Nem látja azt, hogy sikeres lehet, és nem azért, mert nem akar tenni érte, hanem azért, mert a kétharmaddal nagyon erős társadalmi támogatottsága van a jelenlegi hatalomnak, nekünk pedig nincsenek szövetségeseink ebben a harcban.**

**Nem szeretne gátja lenni a megújulásnak**

Éppen ezért úgy döntött, hogy **nem szeretne tisztséget vállalni a következő elnökségben,** nem szeretne döntéshozó lenni, részese lenni tovább annak a **sikertelenségnek, ami kódolva van az elkövetkező négy évbe,** akár tetszik, akár nem. Nem szeretné, ha személyében gátja lenne a megújulásnak. A sikertelenség alatt azt érti, hogy a folyamatokat nem tudjuk visszafordítani, tennünk persze kell ellene, de jó néhányan azt várják, hogy fordítsuk föl a világot a feje tetejére, változtassuk meg ezt a hatalmat. Apró sikereket el tudunk érni, de ezt nem – szögezte le.

**Egy vezetőnek mindig vállalnia kell a felelősséget,** - folytatta-, ő is vállalja azért, ami történt az elmúlt 17 évben és a Siófokon szemünkre vetett dolgokért is, ezért azt is felajánlja, hogy **ősszel legyen előre hozott tisztújítás a MEOSZ-ban.** Legyen új elnökség új szemlélettel, új hozzáállással a mai hatalomhoz, mert ő nem tud garanciát vállalni arra, hogy az ő személyével olyan sikereket tud elérni a MEOSZ, mint amilyeneket elvárnak tőle. Ő szakmai alapon tud tárgyalni, de ez most nem elég. Lehet, hogy olyan elnöknek kell jönnie, aki félre teszi egy kicsit a szakmaiságot és egy kicsit populárisabb demagógiával próbál eredményeket elérni, neki nem ez a stílusa.

**Felajánlotta, hogy leköszön, és legyen előre hozott választás.** A sikertelenség-tudat régóta benne van, képes reálisan felmérni a helyzetet, a Siófokon történtek ezt csak előrehozták. Még egyszer hangsúlyozta: olyan sikereket az ő vezetésével biztosan nem tud elérni a

MEOSZ, mint amilyeneket –joggal – várnak el tőle. Hegedüs Lajos hozzátette: döntését az is befolyásolta, hogy **nem érzi az erős támogató háttérrel a MEOSZ szervezetében, a tagegyesületek részéről. Káosz van az egyesületekben**, az egész társadalomban is, a MEOSZ-tól mégis elvárják, hogy más legyen, mint a társadalom. **A siófoki vitát nem tartja torzsalkodásnak, tünetek vannak, problémák, amikkel foglalkozni kell** – mondta.

**Szakáll István** az elnöki bejelentésre úgy reagált: Hegedüs Lajos neve egyelőre még fémjelzi a MEOSZ-t, nem örül a bejelentésnek, **nem támogatja az előrehozott választást**. Úgy gondolja, hogy **ez egy átmeneti időszak**, a MEOSZ megtette azt, amit a lehetőségei megengedtek, ezzel a kormányzattal nem lehet mit csinálni. Mint mondta: **Hegedüs Lajos neki példakép, örül, hogy vele dolgozhatott és örülne, ha a hátralévő egy évet az elnök még végigcsinálná**.

**Kovács Ágnes** szerint a sok évtized alatt elért eredményeket nagyon rövid idő alatt vették el, a sikerhez szokott közösségünknek pedig alkalmazkodnia kell az új helyzethez. Úgy véli: **ha elő tudjuk venni az eddigi bölcsességet**, akkor a feladat megoldható lesz. Hozzátette: **kritikára minden közösségnek szüksége van, de ő azt a kritikát szereti, amelyik megoldásokat is tartalmaz**. A kritikákat olyan emberek fogalmazták meg, akik régóta itt ülnek a MEOSZ-ban és részesei voltak a döntéseknek. **A problémákról tudni kell, de ezzel együtt arra kell törekedni, hogy együtt maradjunk**. Ma a MEOSZ nem engedheti meg magának, hogy Hegedüs Lajos a háttérbe vonuljon, a tudást is egyben kell tartanunk.

**Tóth Margit** elnökségi tag szerint, **ha valakinek szégyellnie kell magát, az nem Hegedüs Lajos és nem az elnökség**. Hegedüs Lajos nélkül a MEOSZ nem jutott volna oda, ahol van, és nem szeretné, ha az elnök döntése végleges lenne. Kifejezte továbbá, hogy a Csongrád megyei egyesület egyöntetűen az elnök mögött áll.

**Chikán Csaba** alelnök elmondta: **nem tudja, hogy mi lesz a MEOSZ-szal, ha Hegedüs Lajos nem vállal tisztséget**. Az **egyesületek** ereje azért roppant meg, mert **ki vannak szolgáltatva a helyi hatalomnak** és nem mernek kiállni a mozgássérült emberek érdekeiért, és ezért nem lehet központilag sem úgy rájuk támaszkodni, ahogy az jó lenne. Mint mondta: **nagyon hamar tönkre lehet minket tenni**, ha az a szándék. Ennek elkerülésére meg lehet azt tenni, hogy hozzásimulunk a kormányzathoz, azt mondjuk, amit hallani akarnak. Önálló Heine-Medin egyesületet lehet csinálni, de az a probléma, hogy a súlyos mozgássérültek sokba kerülnek ahhoz, hogy aktívak tudjanak lenni, ezt magáról is tudja. Nehéz kimozdulni otthonról, drága a közlekedés, a családtagokat, barátokat, segítőköt leköti a saját munkájuk, olyan mozgalmat kell csinálni, ahol a segítők is ott vannak.

**Az elhivatottság sok helyen nincs meg**, például azoknál sem, akik a szállodai elhelyezést kifogásolták, mert sok mindenre van megoldás. Példaként említette, hogy 1980-ban, amikor Hollóstatőre mentek a MEOSZ szervezése ügyében, húszcentis hó esett, a közlekedési

nehézségek ellenére azonban mégis mindenki vállalta az utazást, hogy részt vehessen a találkozón. Ma már sokkal kisebb az elhivatottság, részben azért, mert a MEOSZ eredményeket ért el. Jön egy átmeneti időszak, amikor ezek az eredmények elvesznek, akkor majd megint kialakul egy csoport, amelyik aktív lesz és elhivatott, a fiatalok is itt vannak, akikre lehet számítani.

**Úgy kell szólni, ahogy megértik a partnereink és akkor legalább a szavainkba nem tudnak belekötni – mondta.** Helyben pedig vannak rendes emberek minden pártban, velük szót lehet érteni. **Ma talán nem jogokra lehet hivatkozni, hanem kérni lehet, szépen, udvariasan,** megindokolva, hogy miért jó másoknak is az, amit kérünk, és így talán át lehet vészelné ezt az időszakot. Reméli, hogy a gázkamráktól még messze vagyunk, de azt látni kell, hogy a diktatórikus hatalom mindenütt erősödik, a polgári demokrácia pedig visszaszorulóban van. Patrónusokat kellene szereznünk vagy gazdasági hatalmat, de sajnos ezeknek nincs most meg a realitása. A piacgazdaság, a humanitárius értékek és a fogyasztékoság témakörében megrendezendő konferenciát nagyon támogatja, mert fontos, hogy a hatalmon lévők megértsék a humanitárius szempontokat is, hogy ne csak az számítson, aki „nagy elánnal részt vesz a profittermelésben”. Őszintén érdekli, hogy ki fogja azt kimondani, hogy a fogyasztékos emberekre nincs szükség a társadalomban.

Ő is nagyon szomorú, Lajost pedig teljesen megérti – fogalmazott. Lajos számára is a MEOSZ-t jelenti, és sajnálja, hogy nem tudott többet segíteni neki, de az élet elég nehéz volt az utóbbi tíz évben. Kijelentette: **Ő sem vállal semmilyen szerepet a jövő MEOSZ-ában,** az élete elnehezült, az egészsége sem az igazi, és szomorú, hogy a MEOSZ-t ilyen állapotában hagyják el. Azt gondolja, hogy olyan utód jön, aki újdonságot hoz, ha mást nem, a fiatalság erejét. Lajos biztos, hogy nagyon elfáradt, mert nagyon sokat vállalt és nagyon sokat küzdött, de mindezek ellenére nagyon örülne neki, ha még vállalna tisztséget – zárta mondandóját az alelnök.

**Székely József** elmondta: amit Kertész Tamásék előadtak Siófokon, az nála is kiverte a biztosítékot, de ha belegondolunk, volt benne sok igazság. A tagegyesületek vezetői is átérezhetik Lajos helyzetét, ugyanazon problémák miatt marcangolják saját magukat. Azt javasolta, hogy ne hozzuk előre a tisztújítást, foggal-körömmel harcolva végig kell csinálni még ezt az egy évet, ebben segítenek az elnökök. Attól tart, hogy egy előrehozott választás elindíthat egy lavinát.

**Braun János** egyetértett a Székely József által elmondottakkal. **Ő is úgy gondolja, hogy ez egy átmeneti időszak, amit át kell vészelnünk.** Ellenzi az előre hozott választást, minden komoly szervezet a jövő évre készül. Ő is megélt belső problémákat az egyesületén belül, és fellélegzett, mióta nem ő vezeti a szervezetet, megérti Lajost. **Úgy véli, hogy neki is kísérmie kell az utódját valamilyen szinten, mint ahogy őt is kísérte Csaba annak idején,** egy ilyen

embert nem engedhet el a szövetség. A mozgalom létszámában biztosan apadni fog még, de az utánpótlás megvan, a fogyatékos emberek száma ugyanis nem csökken és be fogják látni, hogy a különféle ellátásokért meg kell harcolni. **Muszáj élnünk, dolgoznunk és muszáj a gyakorló hatalom mellett, amennyire csak lehet nem totálisan nekimenve, harcolnunk az ügyünkért.**

Rosszul érintett minket, ami Siófokon történt, de tíz éve van ott ez a rendezvény, és ő megértette, hogy ezek a körülmények vannak, igaz, ő egy jobb mozgású, sportos súlyosan mozgássérült – mondta. **Voltak olyan kritikák, amiket meg kell fogadni,** át kell gondolni, de úgy kell kritizálni, hogy megoldási javaslatot is le kell tenni. Megérti Lajos elkeseredését és aggodását, de abszolút nem javasolja a választás előrehozását. Ez egy átmeneti időszak, amit át kell vészeln, mi pedig mindannyian túlélők vagyunk, az egyesületeink is azok.

**Szécsényi Lajos** Kertész Tamásra utalva azt mondta, ha valakit a bírálata során a személyes sértődöttség motivál, annak nem hajlandó elolvasni a levelét és nem hajlandó rá válaszolni. Mindannyian el tudnánk mondani, hogy mit tettünk meg és mit nem, a MEOSZ mit tett meg és mit nem. **Mint fogalmazott: Braun János jól mondta, túléljük és küzdünk, mindig van kivel, a fennmaradás záloga az, hogy figyeljük, hogy mi történik, és minél hamarabb reagáljunk.** A miniszterelnök az aznapi rádiós interjújában is világossá tette, hogy 2018-ra olyan társadalmat akar, ahol mindenki dolgozik, amit úgy is értelmezhetünk, hogy csak az egészséges, munkabíró emberekre van szükség. Ezek a jelek nagyon ijesztőek.

**Földesi Erzsébet** alelnök azzal kezdte a mondanivalóját, hogy **nehéz okosat mondani, de az biztos, hogy mindannyian el vagyunk magányosodva, egyedül visszük az egyesületeket.** Ha valaki ráadásul olyan természet, hogy magára veszi a dolgokat, személyében érzi felelősnek magát, az nagyon megnehezíti a dolgokat. Úgy gondolja, hogy **a választással meg kell várni a jövő májust,** viszont Lajosnak ez a jelzése azt jelenti, hogy **még jobban mellé kell állnunk,** az országos szintű érdekképviselőt nagyon komoly feladat – figyelmeztetett. Szerinte a döntéshozókat kell érzékenyíteni és az első adandó alkalommal, amikor lehetőség van rá, a szakmaiságunkkal kell hatnunk rájuk. Tényleg össze kell fognunk, és mindannyiunknak ott kell állni Lajos mögött, neki pedig hagynia kell ezt.

**Balogh Zoltán,** az Ellenőrző Bizottság elnöke úgy fogalmazott: kár, hogy ez a sok okosság nem Siófokon hangzott el, és még nagyobb kár lett volna, ha ezek soha nem hangoztak volna el. Nem kell az összes hamut a saját fejünkre szórni, azt kell nézni, hogy milyen eredményeket értünk el – mondta. Nem abból kell kiindulni, hogy mi hangzott el Siófokon azoktól, akik egyébként az elmúlt tíz évben csak egyszer voltak ott. Azt kell nézni, hogy ma hol tart a MEOSZ, hol vannak az egyesületek, hogy hány ember kap már fizetést, sokan kint dolgoznak már a nyílt munkaerő-piacon. Az elmúlt évtizedekben sok előrelépés történt az oktatás, az egészségügy, az akadálymentesítés, a közlekedés területén. Most más politikai

környezetben kell dolgozni, az pedig már nem a mostani vezetőség dolga, hogy megfogalmazza a célokat. **Azok a célok, amelyeket alakuláskor kitűztek maguk elé a mostani „öregék”, javarészt megvalósultak, az új célokat már a fiatalabbaknak kell kitűzni és nekik kell értük megharcolni.** Nekik az a dolguk, hogy segítsék a mozgalmat.

**Bukta László**, a Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesülete elnöke elmondta: ha Hegedüs Lajos most távozik a mozgalom éléről, **félő, hogy szétesik és az azt is jelentené, hogy a politikai hatalom elérte a célját.** Ennek nem szabad megtörténnie, a többségnek Lajos mögé kell állnia. A kritikákon el kell gondolkodni és válaszolni kell rájuk, a válasz pedig az, hogy az elmúlt 20-30 évben rengeteg eredményt értünk el. **Arra kérte az elnököt, hogy gondolja át még egyszer a döntést, tartson ki, várja meg a májust és vállaljon utána is tisztséget.**

**Hegedüs Lajos** az elhangzottakra reagálva elmondta: a Facebookon elindult egy kampány a kritikát megfogalmazók részéről és a MEOSZ védelmében erre senki nem válaszolt, ez indította el benne azt a folyamatot, ami a mostani bejelentéssel végződött. Jó lett volna, ha a ma hallottak is elhangzottak volna Siófokon. Néhány kivételtől eltekintve sem Siófokon, sem a Facebook-on nem volt kiállítás azok mellett, akik az elmúlt évtizedekben tették a dolgukat – mondta.

#### **Hegedüs Lajos: ne várjanak tőlünk csodát!**

Nem azért javasolta az előrehozott választást, hogy az ő személyes érdemeit taglalják, bár jól esett neki, hanem azért, hogy **felrázza a döntéshozó csapatot.** Mint mondta: „Ha el akarunk érni valamit, vagy lecseréljük a függönyünket, a lányokat és a madámot is, az én személyemben, a másik megoldás, hogy **megpróbáljuk felpörgetni a lányokat, hogy a következő választásig fogjunk össze és tegyünk meg minden tőlünk telhetőt**”. Próbáljuk megmagyarázni az egyesületeknek, hogy **ne várjanak tőlünk csodát**, mert nem fogunk tudni csodát tenni. Ha tisztességesen dolgozunk, azzal elérhetünk valamit, de ezt a gondolkodás- és szemléletmódot, ezt a kétharmaddal megtámogatott diktatórikus rendszert nem fogjuk tudni megváltoztatni. Ezen belül be tudunk talán furakodni résekbe és el tudunk érni részsikereket, de az is csak akkor fog menni, ha az érintettek adják a nevüket hozzá. Az egyesületeknek kéne meggyőzni az érintetteket, hogy tegyenek a saját sorsukért – fogalmazott.

Szavazás nem volt, de az elnökség tagjai egyértelművé tették: **nem támogatják az előrehozott választást és az elnök lemondását.**



## Pályázat az ifjúsági tagozatok részére

Ezt követően a bíráló bizottság javaslata alapján az elnökség döntött az ifjúsági tagozatok számára kiírt pályázatokról. A döntés értelmében

a Mozgáskorlátozottak Baranya Megyei Egyesülete 140 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete 270 ezer forintot,  
a Mozgássérültek Budapesti Egyesülete 320 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Dél-alföldi Regionális Egyesülete Gyula 180 ezer forintot,  
a Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete 150 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Heves Város és Vonzáskörzetének Egyesülete 100 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete 180 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesülete 200 ezer forintot,  
a Mozgássérültek Mezőkövesdi Egyesülete 230 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Együtt Egymásért Ifjúsági Egyesülete 130 ezer forintot,  
a "Jövőnkért" Mozgáskorlátozottak Egyesülete 120 ezer forintot,  
a Mozgássérültek Aktív Egyesülete 150 ezer forintot,  
a Camelot Mozgássérült Fiatalok Győri Egyesülete 150 ezer forintot,  
a Mozgáskorlátozottak Kiskunfélegyházi Egyesülete 180 ezer forintot,  
a Szegedi Mozgássérültek Alternatív Egyesülete 100 ezer forintot és  
a Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete 400 ezer forintot kapott.

## Kedvezmények a MEOSZ-egyesületek tagjainak

### Kedvezményes belépő a Tropicariumba

A budapesti „**Tropicarium – a cápás állatkert**” (1222 Budapest, Nagytétényi út 37-43., Campona Bevásárlóközpont) vezetősége úgy döntött, hogy **2014. július elsejétől kedvezményes belépőt biztosít a nagy fogyatékosügyi civil szervezetek tagjainak, köztük a MEOSZ-tagegyesületek tagjainak. A tagsági igazolványt felmutató fogyatékos személy és egy fő, felnőtt kísérője a legolcsóbb, 1600 forintos jeggyel látogathatja meg a Tropicariumot.**

Tájékoztatójukban azt írják: „a Tropicarium egész területe **akadálymentesített**, így **kerekesszékkal** is kiválóan megközelíthető, bejárható. A mosdó viszont egyelőre nem akadálymentes, de van a Campona Bevásárlóközpont területén.” **Emellett ingyenes parkolási lehetőséggel** várják az autóval vagy busszal érkező vendégeket. Csütörtökönként 15 órakor van cápaetetés. Májusban és júniusban jellemzően sok iskolai csoport látogatja meg az állatkertet, ilyenkor mindenképp érdemes előre érdeklődni. A Tropicariumba érkező

csoportoknak további kedvezményt nem áll módjukban adni, **a 15 főnél nagyobb létszámú csoportok bejelentkezését pedig – a tumultus elkerülése érdekében - előre kérik jelezni a [budavari@tropicarium.hu](mailto:budavari@tropicarium.hu) vagy az [info@tropicarium.hu](mailto:info@tropicarium.hu) címeken, illetve telefonon a 06-1-424-3053-as számon.** További információk a Tropicáriumról a [www.tropicarium.hu](http://www.tropicarium.hu) oldalon található.

### **Csak a tagsági igazolvány alapján jár kedvezményes belépő az Állatkertbe**

A Fővárosi Növény és Állatkert megújította a tagságunk kedvezményes belépését biztosító együttműködési szerződését a MEOSZ-szal, egyúttal arról tájékoztatott, hogy a kedvezményes belépő ára a tavalyi 600 forintról 700-ra emelkedett.

**Figyelem! A fogyatékos személyek kedvezményes belépőjére csak a MEOSZ egyesületek érvényes tagsági igazolványa jogosít, a fogyatékosági támogatásról szóló határozat felmutatásával a kedvezmény már nem vehető igénybe!**

## **Felhívások**

### **Akadálymentes szavazóhelyiségek?**

*Kedves Egyesületek!*

Ahogy az Siófokon is elhangzott, szeretnénk lépéseket tenni azért, hogy az önkormányzati választásokon a tájékoztató levelekben akadálymentesnek mondott szavazóhelyiségek már valóban azok legyenek. A tavaszi választásokon a sajtóban több esetről is lehetett hallani, amikor a kerekesszékes választók útját a bejáratnál lépcsők állták el és ezzel számukra lehetetlenné vált egy nagyon fontos, alapvető jog gyakorlása. Kértük, hogy jelezzétek ti is, ha ilyen esetről tudtok, de **eddig mindössze öt konkrét esetünk van, ami nagyon kevés ahhoz, hogy a kérésünket tényekkel alá tudjuk támasztani és el tudjunk járni az ügyben.**

**Ezúton ismételten kérünk titeket, hogy ha tudtok olyan esetről, ahol a szavazóhelyiség vagy annak megközelítése az előre kiküldött tájékoztatás ellenére nem volt akadálymentes, vagy ellenkezőleg, a tájékoztatóban nem akadálymentesnek mondott helyiség mégis akadálymentes volt, kérlek, jelezzétek nekünk!** A konkrét helyszínt és problémát megadva írjatok a [gabor.imola@meosz.hu](mailto:gabor.imola@meosz.hu) címre vagy hívjátok Gábor Imola sajtófőnököt a 06-30/466-1559-es telefonszámon.

## Új felülvizsgálati és rokkantsági ellátórendszer

Továbbra is várjuk azoknak a megváltozott munkaképességű, fogyatékos embereknek a jelentkezését, akik a komplex felülvizsgálattal, a rehabilitációval, az ellátásokkal, vagy az álláskereséssel, a munkavégzéssel kapcsolatos tapasztalataikat megosztanák a sajtóval. Ők szintén Gábor Imolát keressék a megadott elérhetőségeken.

---

### MELLÉKLET

### AJÁNLÁS

#### ***Kivonat a MEOSZ 2014. június 2. napján hatályos Alapszabályának a tisztségviselő jelölést befolyásoló rendelkezéseiről***

#### 3.§

##### ***A SZÖVETSÉG CÉLJAI és FELADATAI***

##### ***A) A MEOSZ működésének alapvető célja:***

*A mozgáskorlátozottságot is eredményező megváltozott munkaképességgel, fogyatékossgal élő, de különösen a mozgáskorlátozottság következtében tartósan, súlyos mértékben fogyatékosvá váló emberek érdekeinek megjelenítése, képviselése, szükség esetén védelme, számukra szolgáltatások szervezése és nyújtása, saját szervezete, valamint tagszervezeteinek közreműködésével.*

##### ***B) Alapfeladata:***

*A fogyatékossgal élő, ezen belül elsősorban:*

- a súlyosan mozgássérült, kerekesszéket használó,*
- bentlakásos intézményekben élő,*
- egyéb okok miatt, magasabb támogatási igényű*

*emberek társadalmi életben való egyenrangú részvételét segítő, a fogyatékossgból eredő sajátos érdekek képviselését, szükség esetén védelmét is ellátó, civil szervezeti keretek közt működő segítség, támogatás nyújtása.*

#### ***3. A MEOSZ által végzett alaptevékenységek részletezése***

*3/24. A fogyatékossguk miatt többszörös hátránnyal élő nők érdekeinek érvényesítésére önálló lobby, szakértői, közösségteremtő és egyéb tevékenységet végez.*

*3/25. A fogyatékossgal élő gyermekek, fiatalok és családjaik helyzetének javítása érdekében, számukra önálló érdekérvényesítő lobby, szakértői, szolgáltató és közösségteremtő lehetőségeket szervez, biztosít és működtet.*

#### ***4.§ ALAPELVEK***

A MEOSZ céljainak megvalósítása és feladatainak megoldása során a következő alapelvek érvényesülnek.

a) A MEOSZ és tagszervezeteinek tevékenységében, kiemelt fontosságú feladatként kell kezelni a súlyosan mozgássérült, életvitelszerűen

kerekesszéket használó, bentlakásos intézményekben élő, vagy egyéb okok miatt, magasabb támogatási igényű emberek számára végzett segítségnyújtó, érdekérvényesítő, érdekvédő tevékenységet.

c) A feladatkörök betöltésében uralkodó szempont a rátermettség, az elkötelezettség és a választók, illetve a megbízók többségének bizalma.

d) A MEOSZ és a tagszervezetek tevékenységének minden területén különös gondot kell fordítani a legsúlyosabban mozgáskorlátozott személyek egyenlő esélyeinek megvalósulására, beleértve az egyesületi tagsági jogok és kötelezettségek gyakorlására, valamint a szervezetben viselt tisztségek betöltésére vonatkozó lehetőségeket is.

### **11. §**

11. a) A Küldöttközgyűlés, a tagszervezetek jelölése alapján, az Elnökség javaslatára elnökből és 6 tagból álló Jelölőbizottságot választ 5 évre a tisztújító Küldöttközgyűlést megelőző Küldöttközgyűlésen.

A Bizottság feladata az országos hatáskörű szövetségi tisztségviselők jelölése. Elnöke és tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a MEOSZ testületeinek ülésein, betekintheznek iratokba.

b) A Jelölő Bizottság a jelölés során a következő feltételeknek megfelelő személyeket jelölheti MEOSZ tisztségre:

- lehetőleg legalább középfokú iskolai végzettség;
- rátermettség;
- a MEOSZ valamely tagszervezetének, tagozatának, munkacsoportjának ajánlása;
- a jelölt személy nyilatkozatának rendelkezésre állása a feladat vállalásáról;
- nem áll fenn a jelen Alapszabályban meghatározott kizáró vagy összeférhetlenségi ok a jelölt személyére vonatkozóan.

c) A Jelölő Bizottság a jelölés során figyelembe veszi a MEOSZ Küldöttközgyűlése által elfogadott stratégiai szempontokat is.

### **24. §**

#### **VEGYES, ÉRTELMEZŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

4. Ezen Alapszabály alkalmazása során mozgásában egészségkárosodás miatt korlátozottnak – a továbbiakban: mozgáskorlátozott személynek – azt a természetes személyt kell tekinteni, akinek bármely ok miatt bekövetkező egészségkárosodásból eredően, átlagos,

*általános körülmények közt, mozgásképesége, közlekedőképessége, a társadalmi életben való részvételét tartósan, jelentős mértékben akadályozza.*

*Erre vonatkozó nyilatkozat nélkül mozgáskorlátozott személynek kell tekinteni a fogyatékosági támogatásban részesülő személyt, továbbá a közlekedőképességében súlyos mértékben akadályozott személyt.*

5. Ezen Alapszabály, valamint a Tagegyesületek Alapszabályainak a MEOSZ Alapszabályával való összhangja vonatkozásában, rendes tagsági jogviszony létesítése, valamint tisztségre történő választhatóság tekintetében, a mozgáskorlátozott személyekkel azonos jogállású személynek kell tekintetni a mozgáskorlátozott személlyel közös háztartásban együtt élő, illetve a mozgáskorlátozott személy számára a szükséges segítséget, esetleg gondoskodást tartósan nyújtó, a hatályos Ptk. szerinti közvetlen hozzátartozókat, valamint azokat a személyeket, akik súlyosan mozgáskorlátozott emberek számára a Szövetség vagy a Tagegyesületek keretei között, élethivatásszerűen, tartósan, segítséget, fejlesztést, szolgáltatásokat nyújtanak.

***A fenti Alapszabályi rendelkezések alapul vételével a MEOSZ Elnöksége által 2014. április 24-i elnökségi ülésen hozott határozat, valamint a 2014. április 25-én tartott Küldöttközgyűlés állásfoglalása alapján, figyelembe véve a 2014. április 25-én tartott vitafórumon elhangzottakat, a MEOSZ Elnöksége a Jelölő Bizottság számára a 2015. évi általános tisztújítás előkészítése érdekében a következő ajánlásokat fogalmazza meg:***

- 1) A Jelölési tevékenységet a következő testületi szervek elnökeire és tagjaira vonatkozóan kell elvégezni, az Alapszabály rendelkezései alapján 5 éves időtartamra**

- A) A MEOSZ Elnöksége 1 fő Elnöke**  
2 fő Alelnöke  
8 fő Elnökségi tagja
- B) A MEOSZ Ellenőrző Bizottsága (Felügyelő Bizottsága)**  
1 fő Elnök  
4 fő tag
- C) A MEOSZ Fegyelmi és Etikai Bizottsága**  
1 fő Elnök  
2 fő tag

- 2) A jelölésre jogosult Tagegyesületeknek, Tagozatoknak, Munkacsoportoknak, Szekcióknak a tisztségviselői posztra történő jelölés során, a következő kizárási, összeférhetlenségi, etikai és egyéb szempontokat figyelembe kell venniük:**

**a) törvényi kizáró okok**

- csak nagykorú, cselekvőképes, büntetőeljárás, illetve közügyektől való eltiltás hatálya alatt nem álló, magyar állampolgárok lehetnek a MEOSZ tisztségviselői

### **b) alapszabályban meghatározott kizáró és összeférhetlenségi okok**

- tisztségviselőnek csak a **MEOSZ valamely tagszervezetével** rendes, aktív (tagdíjat fizető, adatszolgáltatást teljesítő) tagi tagsági viszonyban álló természetes személy választható meg. Önmagában nem számít tagszervezeti tagsági viszonynak a MEOSZ bármely, nem önálló jogi személyiségű Tagozatának, Szekciójának, Munkacsoportjának tagsági viszonya.
- a különböző testületi szervek tagjai egymással nem állhatnak közvetlen hozzátartozói és élettársi jogviszonyban

### **c) Etikai és egyéb elvárások**

- tisztségviselő csak olyan köztisztviselőben álló, a jelölő közösség által elfogadott általános erkölcsi és etikai normák szerint élő ember lehet,
  - 1) aki személyiségében erkölcsi és életviteli szempontból feddhetetlen,
  - 2) a MEOSZ, illetve a Tagegyesületek közösségi életben legalább 3 éve aktívan részt vesz,
  - 3) pozitív gondolkodású, részrehajlás nélküli döntésekre képes,
  - 4) a testületi döntéshozó szervezetben való működéshez szükséges kellő bölcsességgel és kompromisszum készséggel rendelkezik,
  - 5) **elfogadja, tiszteli és támogatja a legsúlyosabb fogyatékossgal élő emberek érdekei érvényesülésének segítésére vonatkozó MEOSZ alapelvet**

### **d) Egyéb, figyelembe veendő jelölési szempontok**

- 1) A jelöltek aránya és összetétele feleljen meg az alábbi alapvető szempontoknak:
  - a **súlyosan fogyatékos**, kerekesszékekben élő vagy egyéb okok miatt magasabb támogatási igényű emberek vezető testületekben való részvételi aránya érje el a döntéshozó testületben a tagok legalább **40 %-os** arányát;
  - a testületekben részt vevő **nők aránya** érje el a testületi tagok legalább **50 %-os** arányát;
  - a döntéshozó testületben kapjanak képviselést a fogyatékossgal élő kiskorú vagy nagykorú, de folyamatos felügyeletet, gondozást igénylő súlyosan fogyatékos személyek hozzátartozói, családtagjai;
  - a döntéshozó szervezetekben, különös alkalmasság esetén, képviselést kaphatnak a fogyatékossgal élő emberek számára segítséget, gondoskodást, gyógyítást, fejlesztést, szolgáltatást nyújtó intézményekben, szervezetekben legalább 5 éve folyamatosan, önkéntes tevékenységet is végző szakemberek (kultúra, művészet, szabadidő, sport- és egyéb önkéntes tevékenységek);
  - a testületekben a **45 év alatti** jelöltek aránya érje el legalább a **30%-ot**, a **65 év feletti** jelöltek aránya **ne haladja meg a 30%-ot**;
- 2) A jelöltek között legalább **20%-os** arányban **felsőfokú végzettséggel** rendelkező személyek is szerepeljenek,

- 3) A jelöltek lakóhelye, illetve egyesületi, szövetségi tevékenységi területe lehetőség szerint az ország területi tagozódásával is legyen arányos: fővárosi, megyei jogú (nagy) városi, kisvárosi, kistelepülési jelöltek;
- 4) A jelöltek korábbi tevékenysége kapcsolódjon arányosan: nagy, közepes, kis egyesületekhez.
- 5) A jelöltek rendelkezzenek helyi vagy országos – lehetőleg a mozgássérült emberek civil szervezeteiben szerzett - érdekérvényesítő, szervező, közösségteremtő, segítő, legalább 3 éves önkéntesi munkavégzésben megnyilvánuló tapasztalatokkal;
- 6) A jelöltek rendelkezzenek a MEOSZ valamely tevékenységi területén hasznosítható képzettséggel, végzettséggel vagy gyakorlati tapasztalatokkal. (pl. jogi, közgazdasági, pénzügyi, akadálymentesítési, kulturális, művészeti, szociális, képzési, oktatási, szervezési, műszaki, stb. képességekkel, készségekkel, gyakorlatokkal);
- 7) ***A jelöltek meghatározó többsége megjelenésében fogyatékoságával is reprezentálja azt, hogy a Szövetség alapvetően a mozgáskorlátozott emberek érdekeiben tevékenykedő érdekérvényesítő szervezet;***
- 8) ***Mindezek figyelembevételével mellett az alapvető szempont az elkötelezettség, a rátermettség, az önkénteseket is motiválni tudó, egy nagy országos szervezet vezetésére is alkalmas vezetői képességek megléte legyen;***
- 9) ***A jelölési tevékenység során nem vehető figyelembe hátrányként a súlyosan fogyatékos jelöltek vezetői testületekben való részvételével esetleg együtt járó többletköltségek (személyi segítő, speciális szállítás, technikai eszközök stb.) igénye;***

**3) A Jelölő szervezetek által a jelöltekkel kapcsolatban, a következő dokumentumok csatolása szükséges a Jelölő Bizottság számára:**

- a Jelölt által elkészített **Motivációs levél**, amelyben leírja, hogy miért vállalna a MEOSZ testületeiben önkéntes tisztséget, milyen célokat kívánna megvalósítani és ehhez milyen szakmai és tapasztalati, gyakorlati kompetenciákkal rendelkezik;
- a Jelölt által írásban adott, az adott tisztségre való jelölést **Vállaló nyilatkozat**;
- **Szakmai önéletrajz**, amely tartalmazza a személyes adatokon túl a sérültségre vonatkozó adatokat, az iskolai, illetve tapasztalati úton szerzett kompetenciákat, készségeket, illetve a korábbi, a fogyatékosággal élő emberekkel és közösségeikkel kapcsolatos tevékenységek leírását, időtartamát.

**A fenti ajánlások nem kötelező szabályok, sem a jelölő szervezeteket, sem a Jelölő Bizottságot, sem a tisztségviselőket választó Küldöttközgyűlést tevékenységük során nem kötik, azonban a szempontokat a MEOSZ működésének optimalizálása érdekében javasoljuk figyelembe venni.**

Budapest, 2014. 06. 02.

Összeállította: dr. Hegedüs Lajos elnök

